

Stigmatisering i medierne

En analyse af mediedækningen af psykisk sygdom i danske webmedier i 2021.



Opdrag

På opdrag fra Landsindsatsen EN AF OS afdækker denne rapport, hvordan danske nyhedsmedier omtaler psykisk sygdom generelt og personer med psykiske lidelser. Rapporten kortlægger, i hvilke sammenhænge psykiske lidelser nævnes samt hvor og hvor ofte, medierne bringer historier om emnet. Rapporten blotlægger derudover, i hvilken udstrækning medierne bringer et positivt, neutralt eller negativt billede af psykisk sygdom, hvilke organisationer, der er særligt fremtrædende, når mennesker med psykisk sygdom omtales og hvilke temaer, omtalen udspringer af.

Stigmatiseringen af psykisk sygdom i nyhedsmedierne er et centralt element i analysen. I vurderingen af om en artikel er stigmatiserende eller ej har Infomedia set nærmere på sprogbrugen. Omtales psykisk sygdom som attribut til personens karakter, er dette kodet som ikke stigmatiserende. Er personen omtalt som værende sygdommen er omtalen vurderet som stigmatiserende. Udtrykker en artikel en forudindtaget fordom om psykisk sygdom, som fx at psykisk sygdom er lig med kriminalitet, er pågældende artikel kategoriseret som stigmatiserende. Fremgår der både stigmatiserende vendinger samt ikke-stigmatiserende sprogbrug, er det vurderet, hvad der er mest fremtrædende.

Analysen er baseret på danske webmedier og dækker omtaler fra 1. januar – 31. december 2021. En tilsvarende analyse er foretaget i 2019, som der vil blive refereret til løbende i denne analyse. Der blev også i 2016 udarbejdet en analyse af omtaler af psykisk sygdom i medierne, men kildegrundlaget blev ændret efter denne analyse, og der skal derfor tages visse forbehold i forhold til sammenligning til denne.

Hver enkel medieomtale er kategoriseret ud fra forskellige parametre, som fremgår af læsevejledningen og yderligere i bilag.



Væk med tavshed, tvivl og tabu om psykisk sygdom.



Indhold

	Side
Opdrag	2
Indhold	3
Læsevejledning	4
Konklusion	6
Overordnede nøgletal	7
Udvikling over året	9
Coronas betydning	10
Store historier	13
Stigmatisering i konkrete medier	16
Organisationer	19
Hjælp og støtte i form af henvisninger	23
Geografiske forskelle	26
Bilag	28
Metode og kodninger	33

Læsevejledning

Analysen er centreret omkring forskellige parametre, som udgør rapportens analytiske snit. Hver enkelt artikel er manuelt gennemlæst og kategoriseret inden for hvert af de blandt andre følgende parametre.

Temaer

- **Psykiatrien:** Omhandler konkrete tilbud og behandlingssteder og overordnet omtale af psykiatrien.
- **Psykiske sygdomme:** Når omtalen har fokus på specifikke sygdomme eller personlige fortællinger.
- **Politisk debat:** Handler om den overordnede ressourceallokering og de danske rammevilkår.
- **Kriminalitet:** Historier om forbrydelser, domme og lovgivning.
- **Arbejdsmarkedet:** Artikler om arbejdspladser, trivsel og jobmarkedet.

Tone

- **Positive artikler:** Har udpræget fokus på den gode historie og handler eksempelvis om personlig bedring, forbedringer i psykiatrien eller kendte, der fortæller om deres erfaringer.
- **Neutrale artikler:** Skildrer psykiske lidelser og/eller psykiatrien på en neutral måde. Artiklerne kan fx være af videnskabelig karakter eller handle om mennesker med psykisk sygdom som kategori, uden at det hverken er positivt eller negativt ladet.
- **Negative artikler:** Sætter psykiatrien og psykiske sygdomme i et dårligt lys. Det er bl.a. reportager af forbrydelser eller beskrivelser af psykisk sygdom som mærkelig, farlig, en byrde for samfundet og som årsag til tragedier og selvmord. Der kan også være beskrivelser af psykiatrien i sig selv som et dårligt system, eller manglende mulighed for at være et bedre system.
- **Blandede omtaler:** Omfatter artikler, der både indeholder positive og negative fremstillinger, hvor der fremgår argumenter fra begge sider af sagen.

Stigmatisering

- **Stigmatiserende:** Når artiklen giver udtryk for stereotypiske opfattelser af personer med psykisk sygdom ved for eksempel at kæde kriminalitet/vold til psykisk sygdom - før man overhovedet ved noget om gerningsmanden. Stigmatiserende artikler kan også have et sprogbrug, hvor personer, som er ramt af psykiske lidelser, blot benævnes som deres sygdom fx 'den skizofrene...'. For yderligere information om stigmatiserende sprogbrug se bilag.
- **Ikke stigmatiserende:** Når artiklen ikke sætter lighedstegn mellem personer og psykiske lidelser, indeholder stereotypiske og/eller fordomsfulde informationer. Artikler, som i sin essens er afstigmatiserende, men indeholder et enkelt stigmatiserende udtryk, vil være kategoriseret som 'ikke stigmatiserende'.

Vinkling

- **Faglig:** Fagrelevante undersøgelser, faglig debat, eksperterne udtaler sig mv.
- **Forskningsrelateret:** Forskningsbaserede undersøgelser, forskningsnyheder mv.
- **Konkret:** Nyt bosted/behandlingshjem, nyt initiativ til at hjælpe mennesker med psykiske lidelser, konkret kampagne, kriminalitet mv.
- **Personlig:** De menneskelige beretninger om livet med psykisk sygdom.
- **Politisk:** Politisk debat og 'politiske holdninger'.

Udover de nævnte parametre er der kodet for, hvilke organisationer, aktørgrupper og fokusområder/diagnoser, som omtalen nævner. Du finder den fulde liste over disse parametre under bilag.



Sammenhæng mellem stigmatisering og tone

I løbet af rapporten vil der være meget fokus på, om omtalen er stigmatiserende, og hvorvidt omtalen er positiv eller negativ for psykiatrien og vores syn på personer med psykisk sygdom. Vi ser et overlap mellem stigmatisering og tone, men parametrene kan ikke sidestilles. Herunder en beskrivelse af forskellene mellem de forskellige parametre med udgangspunkt i konkrete eksempler

Stigmatiserende



Henrik er skizofren: Festival skal bryde fordomme om psykisk syge

Henrik Overbeck Jensen er skizofren og frivillig ved Festivalen "Don't Fear The Weird". Han

Stigmatisering og tone er to forskellige parametre og hænger ikke nødvendigvis sammen.

Selvom der ofte forekommer overlap specielt mellem stigmatisering og negative historier i forhold til kriminalitet, vi ser også generelt i rapporten, at der er flere positive historier, som fortsat er stigmatiserende.

Negativ

Positiv



Et godt eksempel er Henrik fra artiklen til højre, som skal bryde fordomme, men stadig bliver omtalt som værende skizofren.



Symbolet er udviklet af Folkebevægelsen for et demensvenligt Danmark på opfordring af personer med demens. Motivet er to hænder, der rækker ud efter hinanden for at hjælpe. Foto: Handout / Folkebevægelsen for et Demensvenligt Danmark/Free

Symbol skal signalere til andre, at en person med demens kan have brug for hjælp eller ekstra hensyntagen.

Ikke stigmatiserende

De vigtigste pointer

Corona har skabt mere (positivt) fokus på psykiatrien

Medierne har haft mere fokus på psykisk velbefindende og psykisk sygdom i 2021 end det var tilfældet i 2019. Det er specielt COVID-19's betydning for vores psykiske helbred både set i børne-, unge- og voksenalderen, der har været fokus på som et gennemgående tema, men også vold på bosteder og dermed rammerne for de ansatte har været i mediernes søgelys. Fratrækker vi omtaler som eksplicit nævner corona, har der været cirka lige så mange omtaler i 2021 som i 2019. Udover de nordjyske medier taler medierne generelt lige så stigmatiserende om personer med psykisk sygdom som i 2019, men omtalen er blevet mere konkret og positiv. Det er specielt i forhold til personlige fortællinger, som bryder tabuer og er positive, men hvor de omtalte personer i artiklen bliver omtalt stigmatiserende.

Kriminalitet fastholder samme niveau med fokus på enkeltsager

Som vi også så det i 2019 fylder omtalen af psykisk sygdom meget i forbindelse med kriminalitet. Det er primært enkeltsager med fokus på vold og overfald, som fylder og det er derfor løsrevet fra de generelle kriminalitetsstatistikker. I 2019 bidrog sagen om en bandeleder som stak af fra psykiatrisk afdeling i Slagelse med mere end 500 artikler. Den største enkeltstående historie i år har været drabsforsøg og trusler mod Rasmus Paludan, som er blevet dækket i omkring 160 omtaler. Fratrækker vi de to store sager er der lige mange omtaler inden for kriminalitet i 2019 og 2021 på trods af et mindre fald i voldsdomme i 2021.

Medierne er blevet bedre til at henvise til konkrete hjælpelinjer

Andelen af omtaler med henvisning til hjælp er blevet fordoblet over de seneste to år, men der er fortsat plads til forbedring. Af de 4 procent af omtalerne, som henviser til hjælp er mere end halvdelen med telefonnummer til Livslinien. Det er specielt i forbindelse med dækningen af selvmordstanker, hvorimod henvisningen i sjælden grad forekommer ved omtale af øvrige diagnoser.

Kæmpe fald i brugen af "sindssyg" i overskrifter – men krimistof er stadig fyldt med stigmatiserende sprogbrug

Betegnelsen "sindssyg" fremgik i 137 overskrifter i 2019, og kun otte overskrifter i 2021. Vi ser altså en positiv udvikling, hvor "sindssyg" som betegnelse ikke længere bruges i samme grad jagten på click. Men selvom vi også ser et markant fald fra 450 til 361 omtaler af "sindssyg" i brødteksten, ser vi stadig stigmatiserende sprogbrug i halvdelen af krimistoffet – primært i form af betegnelsen "psykisk syg".

Angst og depression er de to diagnoser, som vi taler mest om

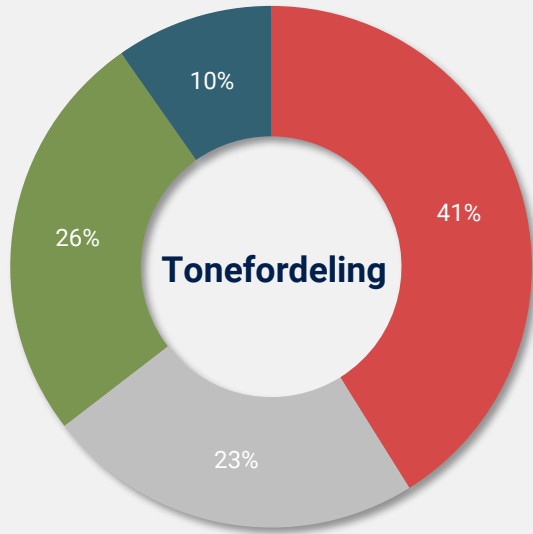
Angst, depression og selvmordstanker er de tre områder, som fylder markant mest i omtalerne i 2021. Selvmordstruet eller selvmordstanker fyldte en fjerdedel af den politiske debat, som omhandlede et fokusområde. Angst og depression er til gengæld blevet brugt i debatten om arbejdsmarkedet og dets vilkår enten direkte eller indirekte gennem personlige fortællinger.

A close-up, high-angle shot of a person's hands typing on a laptop keyboard. The person is wearing a white long-sleeved shirt and a gold ring on their left ring finger. The laptop screen displays a data dashboard with various charts, including a bar chart, a donut chart, and a line graph. The background is slightly blurred, showing a pair of glasses and a smartphone on a wooden desk. The entire image has a blue tint.

Nøgletal



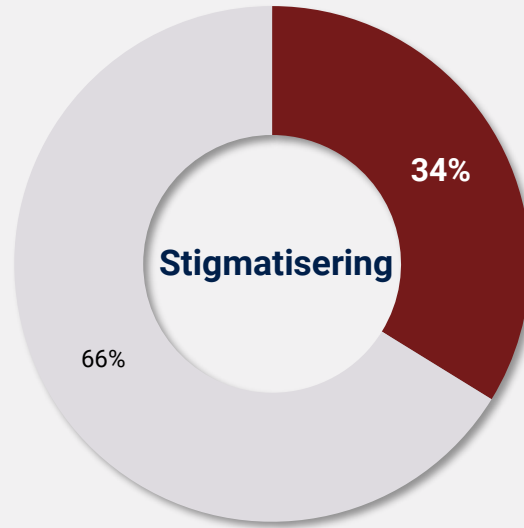
Nøgletal: Små positive tegn



■ Negativ ■ Neutral ■ Positiv ■ Blandet

Positivandelen er steget

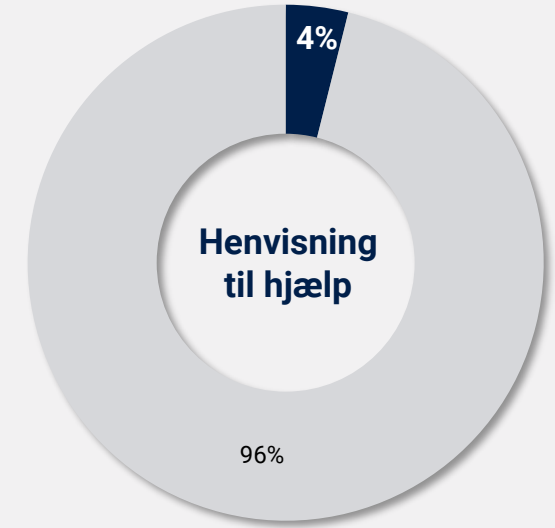
Den positive andel af omtaler er gået fra 22 til 26 procent – hvilket kan tilskrives, at vi taler mere positivt om psykiatrien og konkrete tilbud generelt. 40 procent af omtalerne inden for psykiatriens forhold har været positive. Det kan specielt tilskrives et stort fokus fra forskellige organisationer med kampagner, initiativer og ressourcetilførsel. 3 ud af 4 af de positive omtaler nævner en organisation.



■ Stigmatiserende ■ Ikke stigmatiserende

Samme niveau for stigmatisering

En tredjedel af alle omtaler vedrørende psykisk sygdom er fortsat stigmatiserende. Mere end halvdelen af alt krimistof er stigmatiserende og da krimistoffet fylder cirka 20 procent af den samlede analyse kan det tilskrives en del, men langt fra det hele. Større jyske dagblade er de medier, som bidrager mest til det stigmatiserende billede.



■ Med henvisning til hjælp ■ Uden henvisning til hjælp

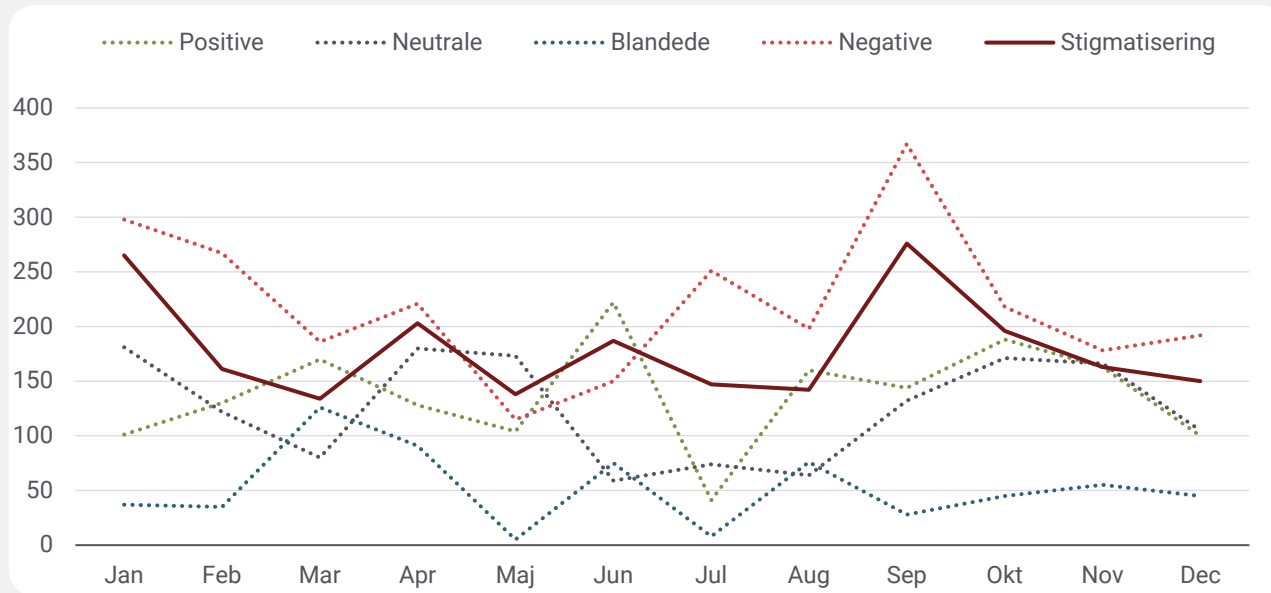
Fordoblet siden 2019

67 procent af omtalerne som henviser til konkret hjælp vedrører selvmordstanker eller det at være selvmordstruet. Men ser vi på samtlige omtaler af det at være selvmordstruet er det kun 11 procent af omtalerne, som har en konkret henvisning med. I cirka halvdelen af tilfældene henvises til Livslinien.



Nøgletal pr. kvartal – mindre udsving over tid

Periode	Antal artikler (udvikling fra 2019)	Positiv omtale – andel (2019)	Negativ omtale – andel (2019)	Stigmatiserende omtale – andel (2019)
Q1	1.733 (↑56%)	23% (22%)	43% (41%)	32% (45%)
Q2	1.523 (↑30%)	30% (22%)	32% (41%)	35% (39%)
Q3	1.543 (↑58%)	22% (25%)	53% (34%)	37% (26%)
Q4	1.626 (↓19%)	28% (20%)	36% (50%)	31% (29%)
I alt	6.425 (↑22%)	26% (22%)	41% (43%)	34% (34%)



Negativitet og stigmatisering følges i nogen grad

Der er fortsat sammenhæng mellem negative omtaler og stigmatiserende omtaler specielt inden for krimistof. Det ser vi blandt andet i september, hvor retssagen begyndte mod en "sindslidende mand", som dræbte en pædagog på et bosted i december 2020. Det skabte både en del omtaler af selve hændelsen i 2020, men også debat efterfølgende om pædagogers vilkår. Medierne har generelt en tendens til at være mere stigmatiserende i forbindelse med personlige og konkrete fortællinger, end når der er en faglighed eller et politisk aspekt involveret.

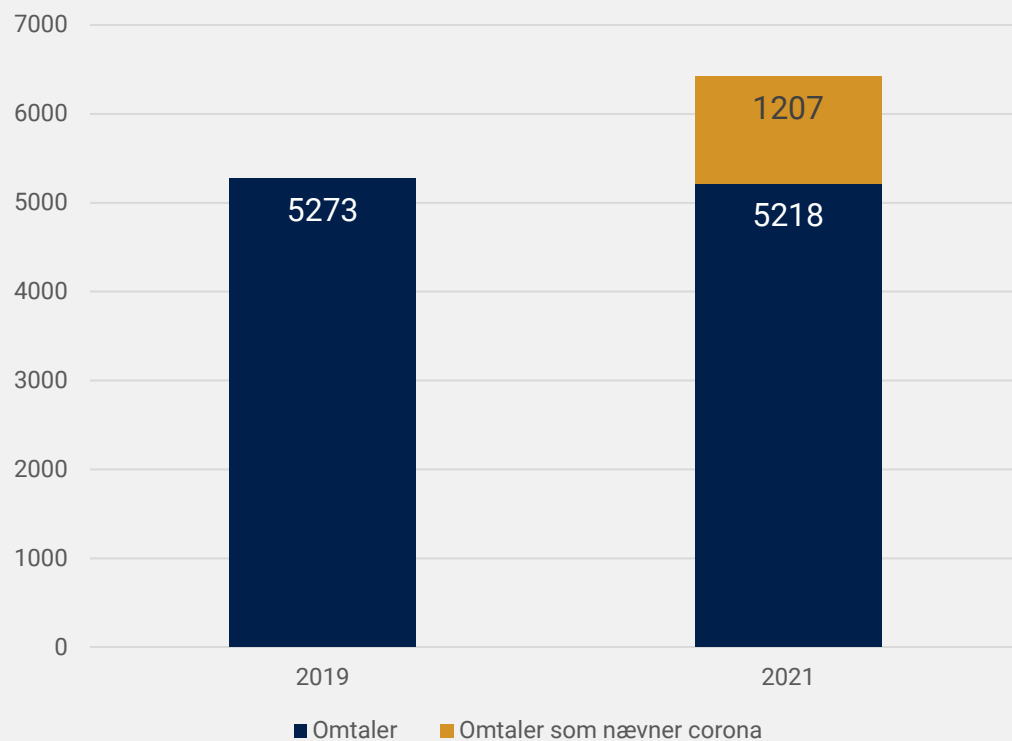
Årets andet kvartal var mest positivt og mindst stigmatiserende

Hvor der i årets første måneder var stort fokus på nogle store og negative historier – blandt andet drabsforsøg på Rasmus Paludan og nedlukningernes betydning for vores mentale helbred, så kom der flere positive historier frem med forårssolen. Blandt andet høje ambitioner for psykiatrien, flere midler til psykiatrien og gode initiativer. Men hvor vi ser, at forargelsen i det meste krimistof spredte sig over flere medieflader, har de positive historier sværere kår. Dog lykkedes det med enkelte konkrete tiltag som eksempelvis nyt symbol, som skal hjælpe personer ramt af demens.

Coronas betydning for omtalen

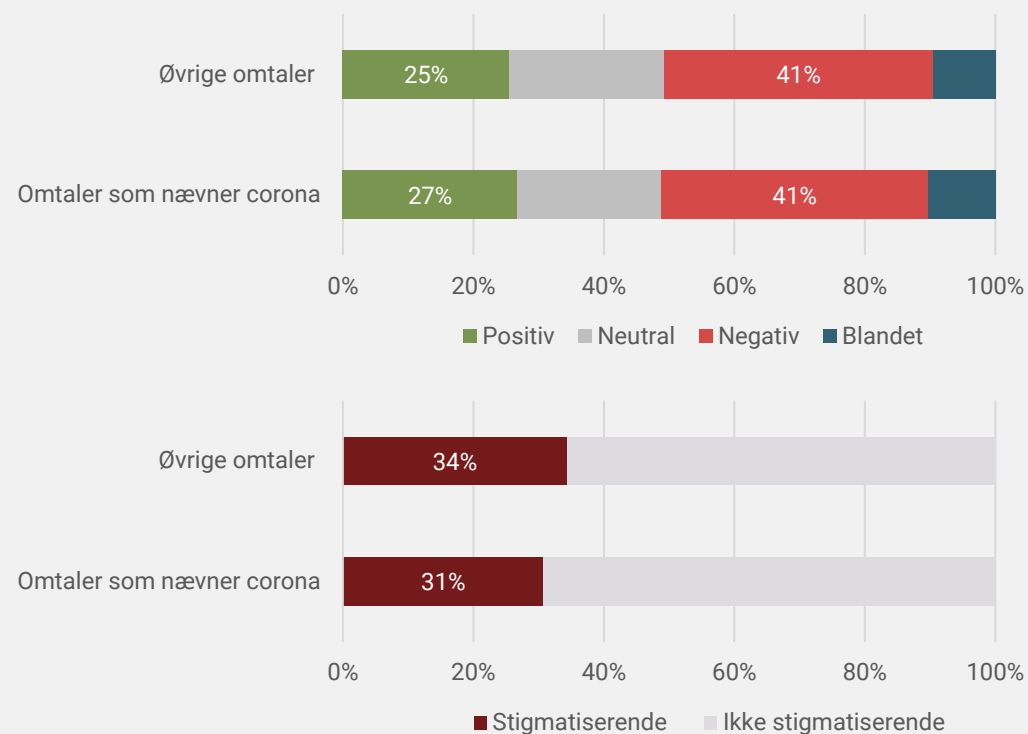
Stigningen i omtaler kan tilskrives COVID-19

Ser vi bort fra omtaler, som specifikt nævner corona, ville der være stort set lige så mange omtaler i 2021, som det var tilfældet i 2019.



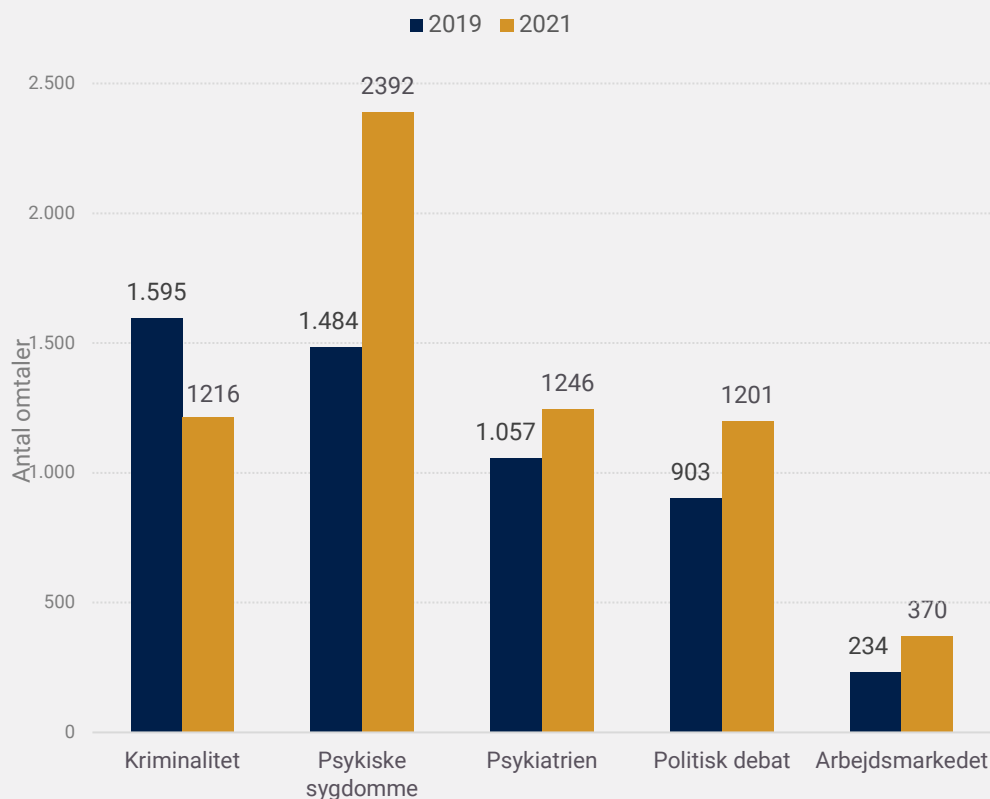
Den generelle positive stigning skyldes ikke COVID-19

Omtalen af vores mentale helbred efter corona ligner i høj grad den øvrige omtale, men er en smule mindre stigmatiserende.



Mere fokus på konkret psykisk sygdom

Omtaler fordelt på emner



Antallet af omtaler steget med 22 procent fra 2019 til 2021

Primært omtaler af psykiske sygdomme bidrager til stigningen. Corona er nævnt i en fjerdedel af omtalerne inden for området og kan tilskrives en del af stigningen, men ikke det hele. Fratrækker vi omtalen som nævner corona, vil området stadig se en stigning på ca. 20 procent formentlig til dels på grund af debatten afledt af den ekstra fokus.

Diagnoser omtales mindre overlappende, men mere konkret

Hvor halvdelen af omtalerne i 2019 nævnte en konkret psykisk diagnose, beskriver næsten 4 ud af 5 omtaler i 2021 en konkret diagnose. I mange tilfælde er dækningen af diagnoserne gået fra at være neutral (fald på 18 pct.) til negativ (stigning på 13 pct.)

Fald i kriminalitet skyldes én stor sag i 2019

Tallene tyder umiddelbart på, at der har været et fald i den samlede kriminalitetsdækning, som nævner psykisk sygdom helt generelt. Men et par store historier har stor indflydelse på det billede. For begge år har der været én stor historie, som skiller sig ud inden for kriminalitet. I 2019 var det en bandeleder som stak af fra psykiatrien i Slagelse, som skabte flere aktuelle historier, men også en efterfølgende debat om rammerne for behandlingssteder. I 2021 omhandlede den største historie trusler og drabsforsøg på Rasmus Paludan, som forgrenede sig over flere måneder. Bandelederen som stak af i 2019 stod for cirka 500 omtaler og Rasmus Paludan omkring 160 omtaler. Fratrækker vi de to store historier fra målingen, er billedet stort set den samme for de to år (1.056 i 2019 og 1.052 i 2021). Der er med andre ord hverken kommet mere eller mindre fokus på psykisk sygdom i kriminalitet, selvom der har været et mindre fald i den generelle kriminalitetsstatistik.

Tabuer brydes med personlige fortællinger

Personlige fortællinger dominerer fra flere sider

Fie Laursen (influencer), Kasper Hjulmand (landstræner), Naser Khader (politiker), Mikkel Frey Damgaard (journalist og tv-vært), Mattias Hundebøll (journalist), Tone Ottilies (instruktør), Ida-Sophia (blogger), Frederikke (Bagedysten), Camilla (sosu-assistent), Henning (plejehjemsbeboer), Ulla (mor), Agnete (ramt af depression), Glenn Bech (forfatter), Caroline Flemming (kendis), Rolf Eggerts (tidl. rocker), Søren Haastrup (spidskandidat for Alternativet), Signe Guldbrandt (tidl. landsholdsspiller). Det er blot eksempler fra årets første tre måneder, hvor flere og flere kendte som ukendte stod frem med deres personlige fortælling om selv at have en psykisk sygdom eller være pårørende til et nært familiemedlem.

Nedbryder tabuer, men ikke stigmatisering

Selvom de personlige fortællinger nedbryder tabuer og i sin forskellighed kan skabe identifikation hos forskellige målgrupper, er de ikke alle med til at nedbryde stigmatiseringen, da 41 procent af de personlige fortællinger indeholder stigmatisering.

Den politiske debat er mere positiv og er mindre stigmatiserende

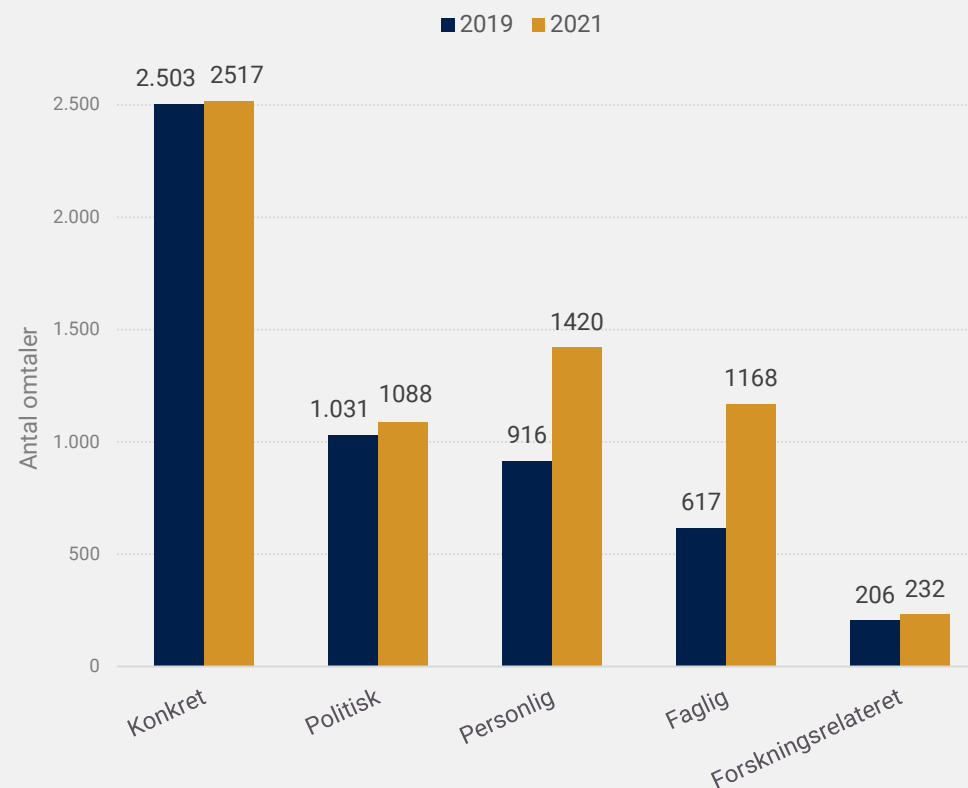
Selvom den politiske debat ikke oplever samme opgang som personlige og faglige vinkler, ser vi alligevel en forskel i dækningen af den politiske debat, som ikke kun er blevet mere positiv, men også med flere perspektiver.

Fagligheden stiger som følge af corona

Det er primært organisationerne KL og kommunerne, Sundhedsstyrelsen, Danske Regioner og regionerne samt Undervisningsinstitutioner og skoler er de primære aktører inden for den faglige vinkel. 30 procent af årets omtaler og dermed det meste af stigningen kan tilskrives corona og konsekvenserne heraf.

© Infomedia

Vinkler på omtaler





Store historier

De største historier

Årets største historier kredser meget om konsekvenserne af vores psykiske tilstand efter corona samt personhistorier om kendte politikere. De seks største historier angivet herunder fylder sammenlagt cirka 20 procent af den samlede omtale.

- Trusler og drabsforsøg på Rasmus Paludan
- Nedlukninger har øget antallet af personer med angst og depression
- Corona rammer børn psykisk
- Drab eller vold inden for psykiatrien
- Sociale medier har en negativ psykisk indvirkning på unge
- Naser Khader sygemelder sig med stress

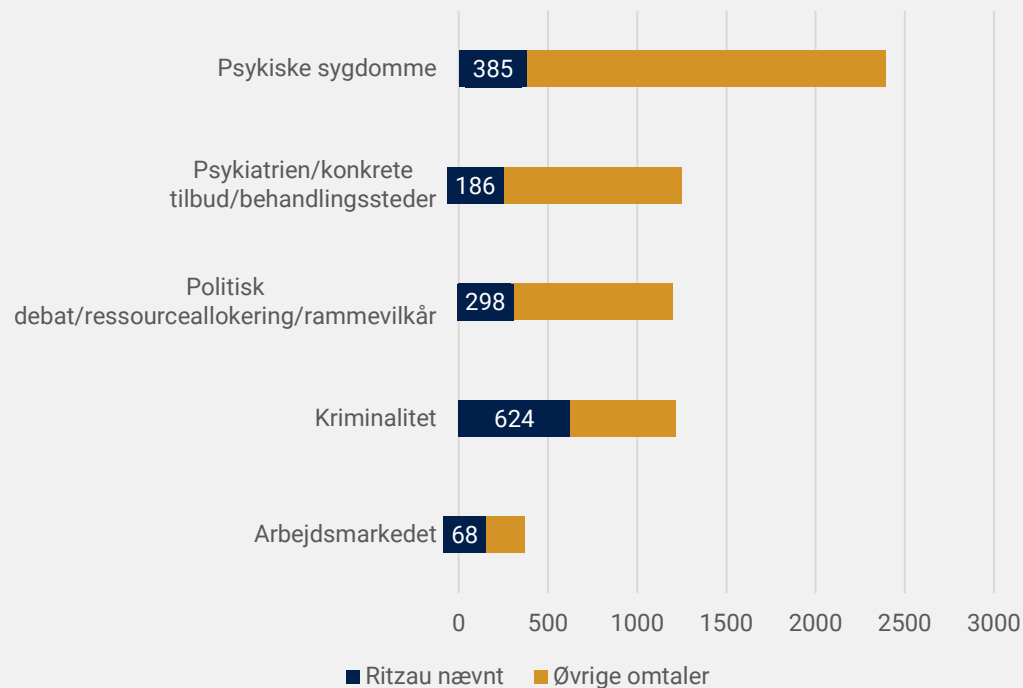




De største historier starter ofte hos Ritzau

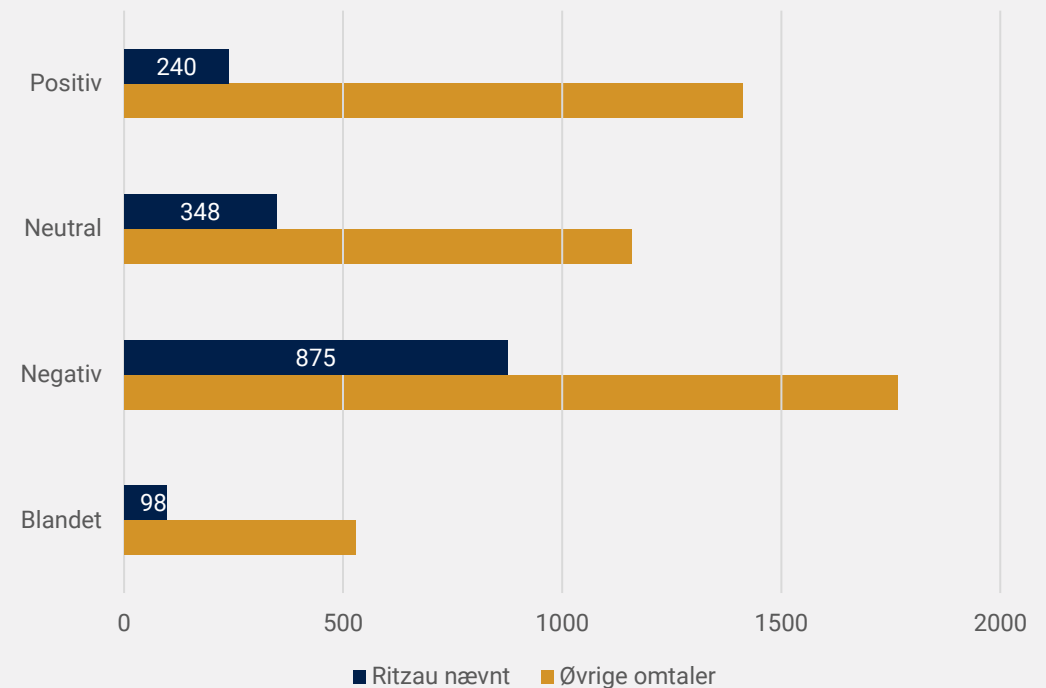
Omtaler som nævner Ritzau fylder halvdelen af krimistoffet

Uden omtaler af Ritzau ville kriminalitet som område ligge nærmere arbejdsmarkedet end politisk debat målt på antal artikler.



Omtaler med Ritzau er mere negativt og mindre nuanceret

56 procent af alle omtaler som nævner Ritzau er negative. De negative historier med Ritzau fylder en tredjedel af de samlede negative historier og har derfor en stor betydning for den høje andel.



A young man with dark hair, wearing a dark red long-sleeved shirt and dark pants, is sitting on a light-colored tiled floor. He is leaning against a white wall with white curtains behind him. He has a sad expression, looking down with his head resting on his hand. The overall mood is somber and reflective.

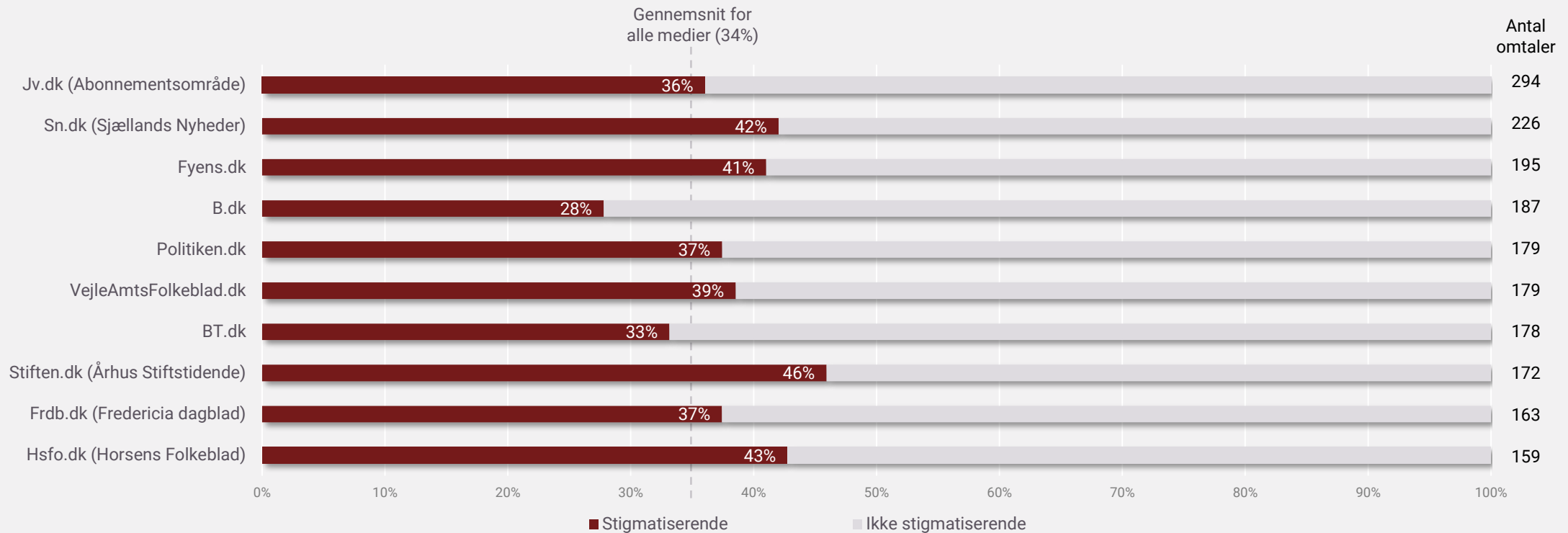
Stigmatisering i konkrete medier



Berlingske og B.T. har størst positiv indflydelse

8 ud af 10 medier med flest omtaler for perioden bidrager med en højere andel af stigmatiserende indhold, end det er tilfældet for det gennemsnitlige billede. Berlingske og B.T. skiller sig positivt ud med mange omtaler, men en lavere andel af stigmatiserende indhold. Berlingske og B.T. udmærker sig begge ved en markant højere dækning af arbejdsmarkedets forhold, end det er gældende for de øvrige medier. Specielt B.dk, som fylder 3 procent i det samlede medie billede, men hele 7 procent inden for arbejdsmarkedet. Det kombineret med en lav kriminalitetsdækning tyder på at være afgørende for deres lavere stigmatiseringsgrad.

Medier med flest omtaler i 2021



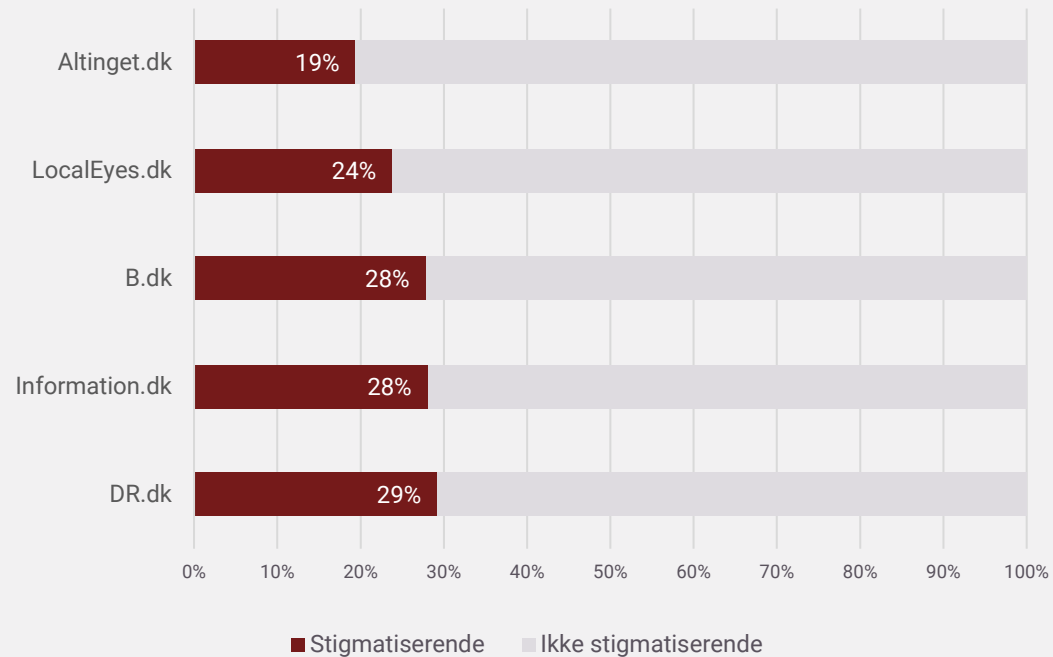


Altinget best in class

Stigmatiseringen fylder specielt de større jyske medier med flere end 40 procent af deres omtaler, som har et stigmatiserende element. Igen går B.dk igen som det gode eksempel på, at du sagtens kan dække psykisk sygdom uden at være stigmatiserende, men best in class er Altinget, hvor kun 13 ud af 67 omtaler bidrager til et stigmatiserende syn på psykisk sygdom.

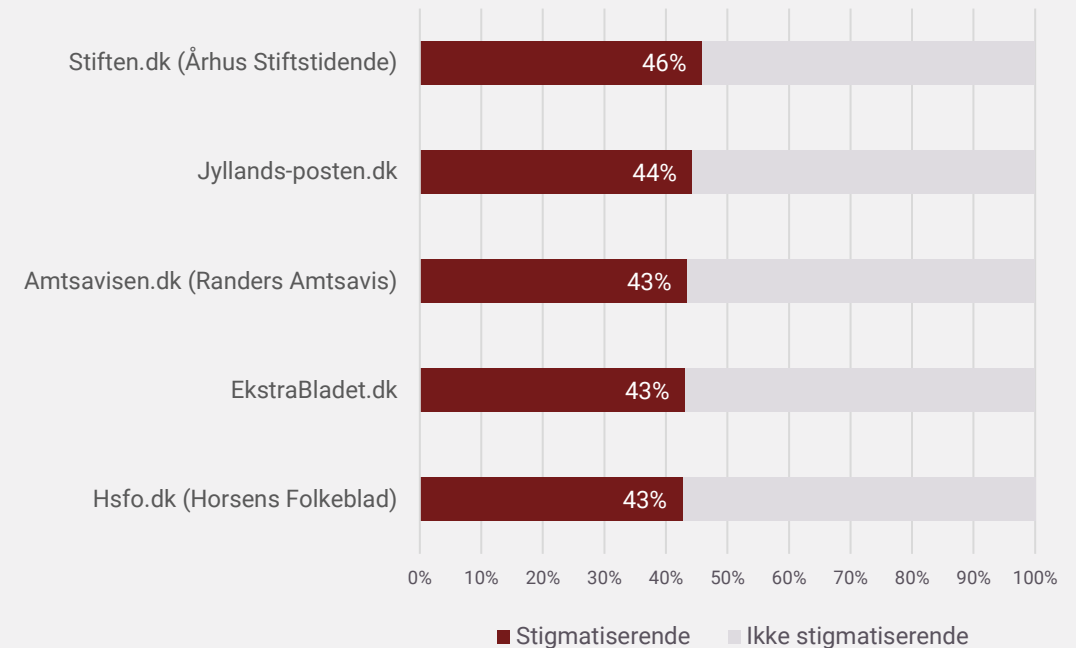
Medier med lavest andel af stigmatiserende omtaler

- Af medier med flere end 50 omtaler for året



Medier med størst andel af stigmatiserende omtaler

- Af medier med flere end 50 omtaler for året





Organisationer



Flere organisationer kommer i spil

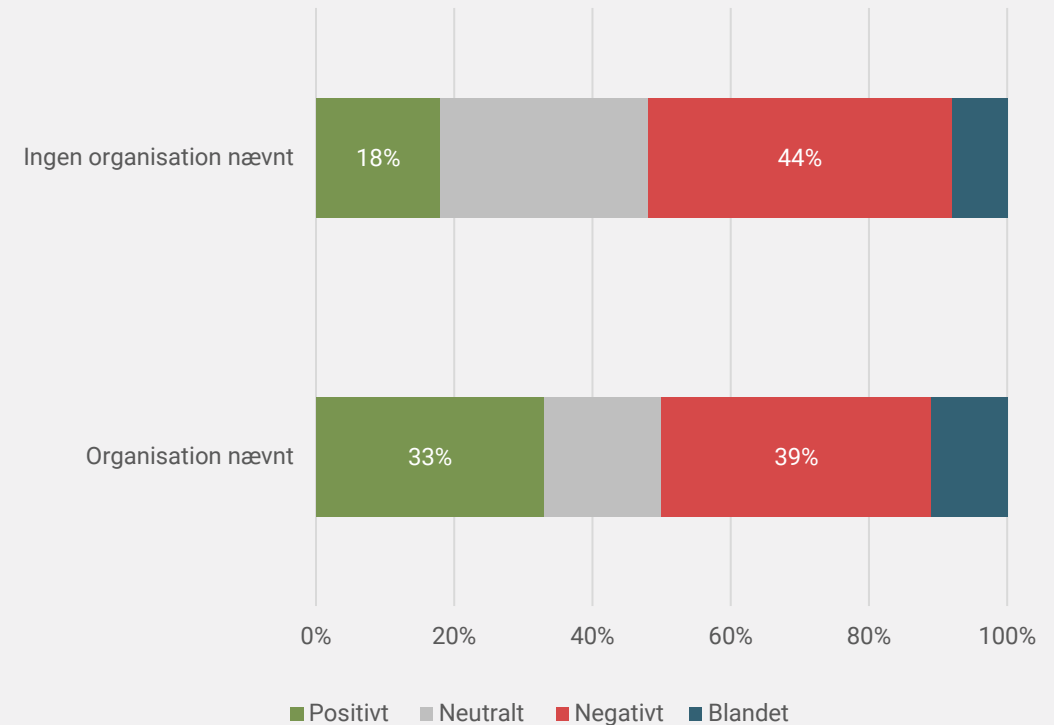
Navngivne organisationer har flere omtaler, men i større setup

Selvom det samlede antal gange de navngivne organisationer nævnes i medierne stiger, er andelen faldet fra 51% i 2019 til 47% i 2021.



Organisationernes betydning for omtalen

Når en organisation er nævnt ser vi, at omtalen er markant mere positiv og mindre neutral. Derudover bidrager det med flere perspektiver og dermed mere blandet og en smule mindre negativt.

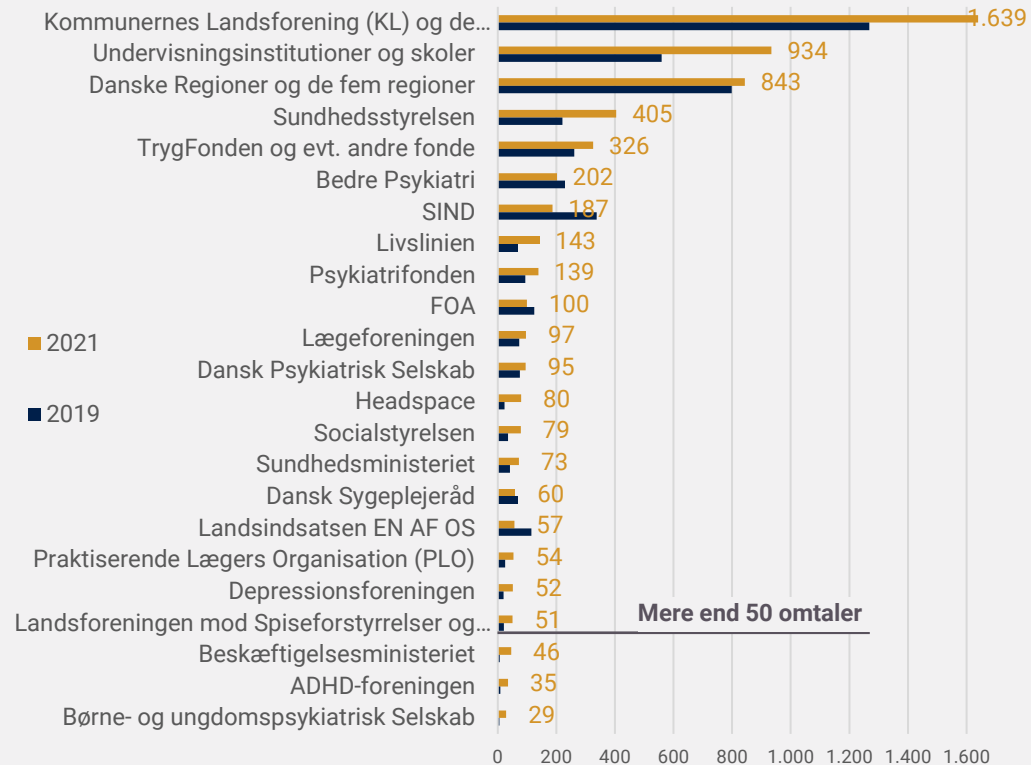




Flere aktive organisationer i debatten

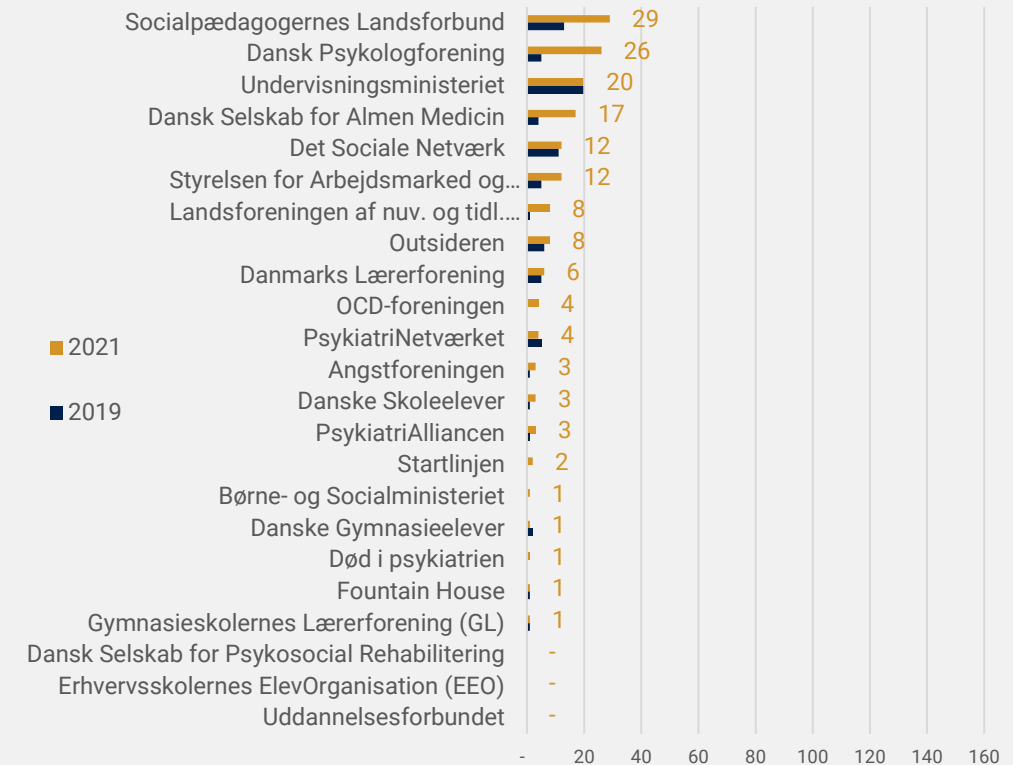
Mest omtalte organisationer

20 af de navngivne organisationer har mere end 50 omtaler i 2021. Det er KL, diverse undervisningsinstitutioner og Danske Regioner, som oftest nævnes. De to førstnævnte har en mærkbar stigning i omtaler fra 2019 til 2021.



Mindst omtalte organisationer

Bemærk værdi-aksen er tilpasset. Syv af de navngivne organisationer havde 0 omtaler i 2019. Dette er tilfældet for tre organisationer i 2021.

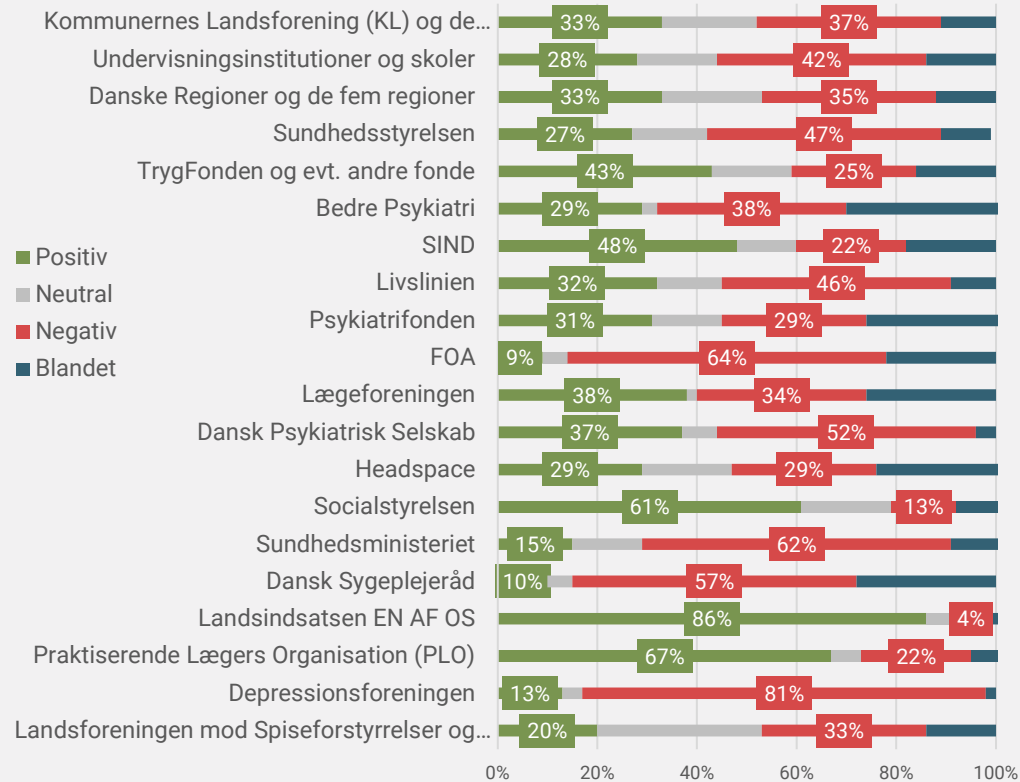




Stor forskel på organisationernes kobling

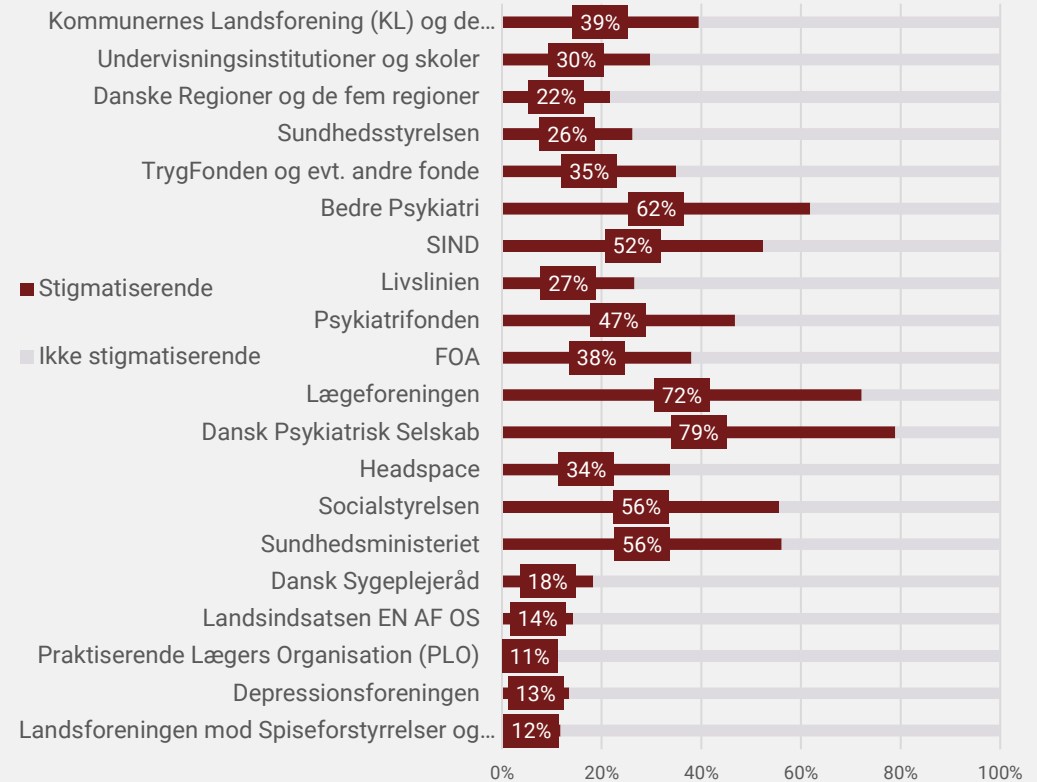
Tone og organisationer

Blandt navngivne organisationer med mere end 50 omtaler er der stor forskel på tonen i debatten, når de er nævnt. Landsindsatsen EN AF OS, PLO og Socialstyrelsen er nævnt i relativt flest omtaler, som er direkte positive overfor emnet.



Stigmatisering og organisationer

Der er også stor forskel blandt disse organisationer, når det kommer til andelen af omtale der opleves stigmatiserende overfor emnet.



A woman with dark hair, wearing a light-colored sweater, is sitting on a tufted sofa. She is leaning her head against a black rotary telephone receiver, which is resting on the sofa. Her expression is one of sadness or distress. The background is a plain wall. The entire image has a blue tint.

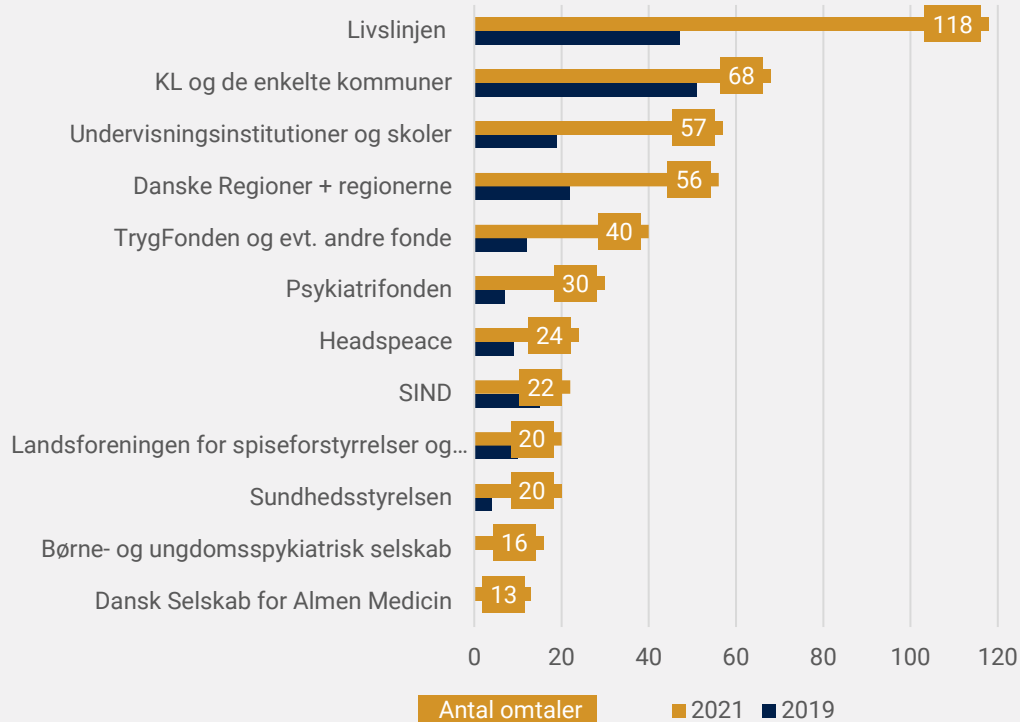
Hjælp og støtte



Mere synlig støtte i medierne

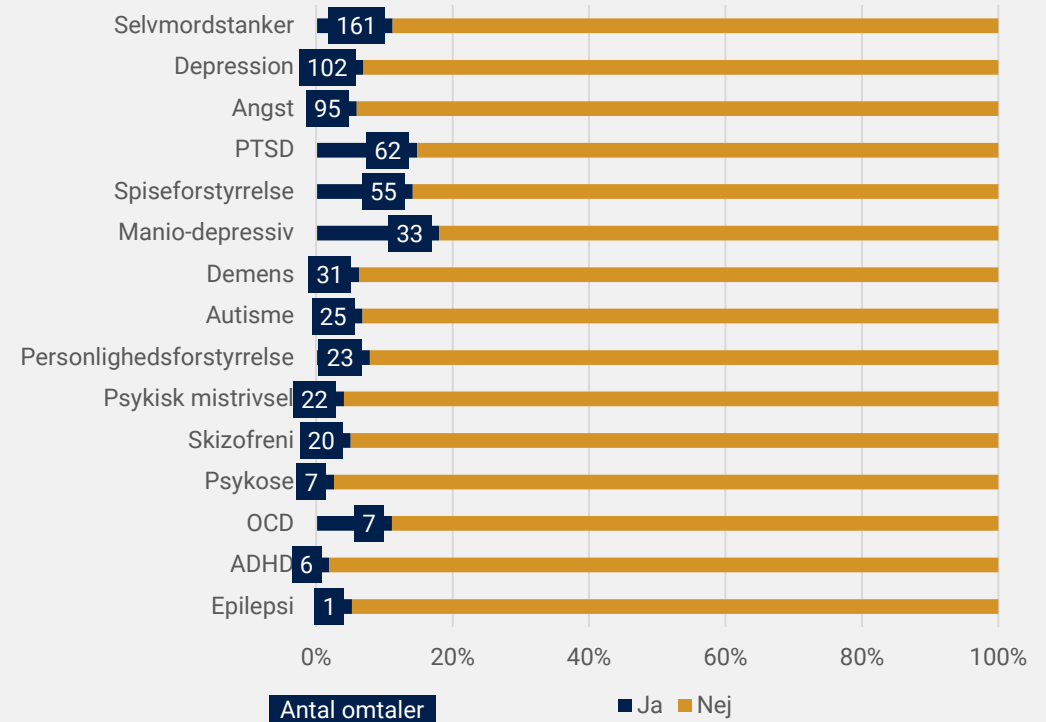
Livslinien får dobbelt så mange henvisninger som i 2019

Henvisningerne til Livslinien kommer i 99 procent af tilfældene fra omtaler, som blandt andet sætter fokus på selvmordstanker. For de øvrige organisationer kommer henvisningerne også i høj grad fra omtaler med fokus på depression og angst som følge af corona.



Der er flest henvisninger, som handler om selvmord

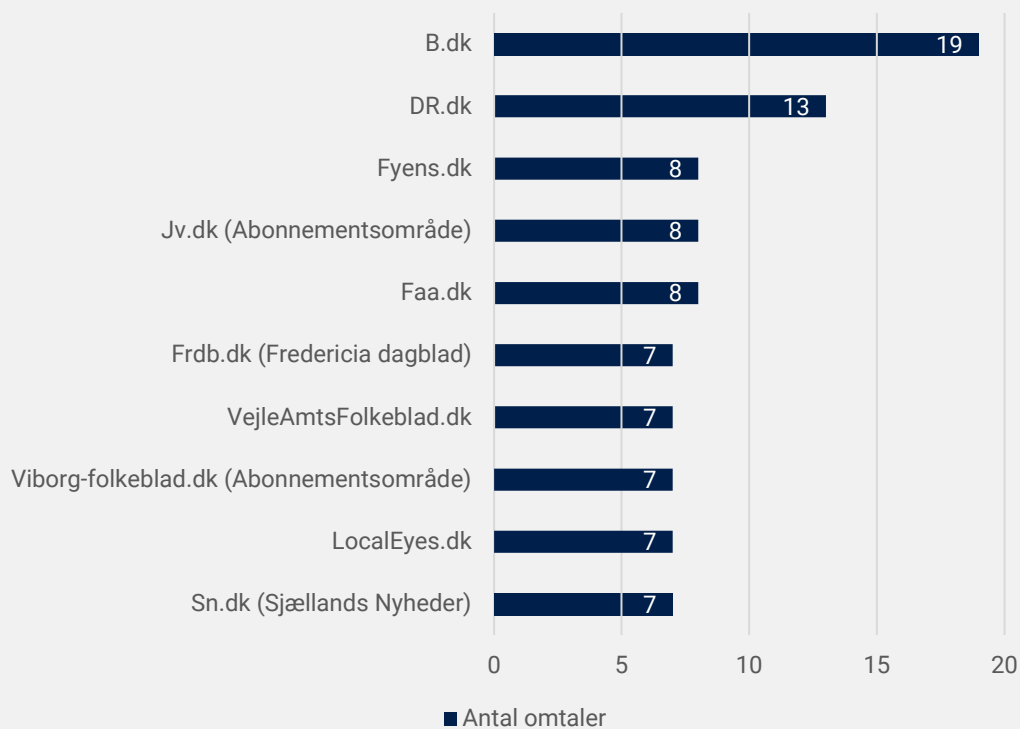
64 procent af omtalerne med henvisninger berører selvmordstanker (164 omtaler), hvilket har et stort overlap til Livslinien. Grafen herunder viser andelen af omtaler inden for det enkelte fokusområde med henvisning til hjælp og dataangivelsen viser antallet af omtaler med henvisning.



Berlingske og DR topper atter listerne

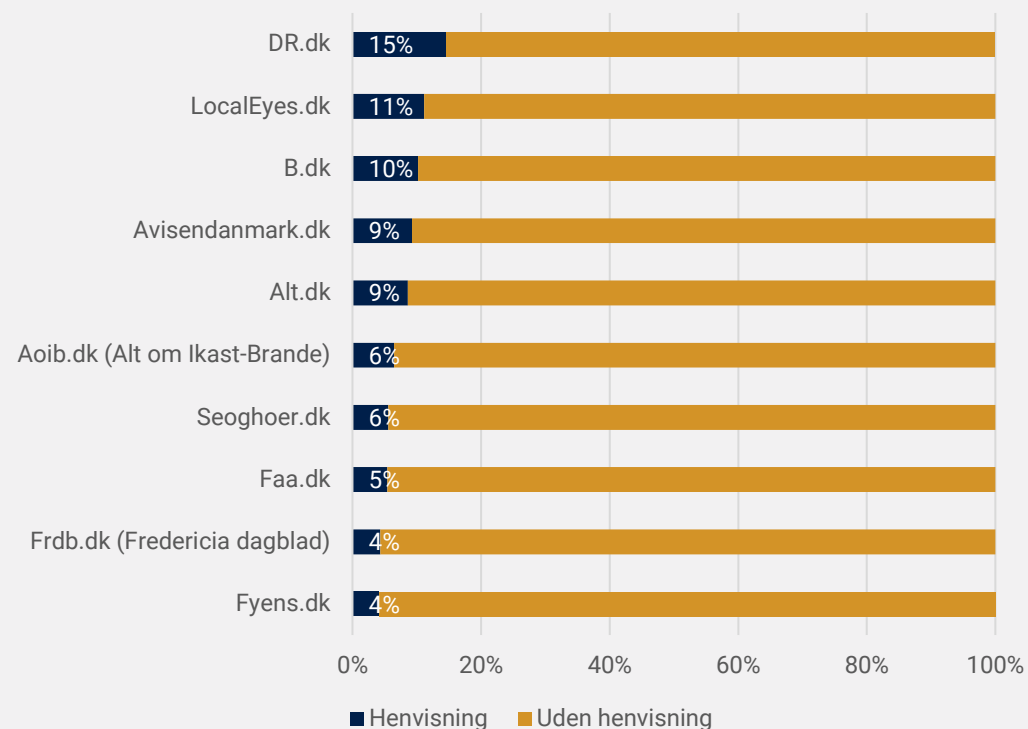
Top 10 medier med flest henvisninger til hjælp

Med hele 19 direkte henvisninger til, hvor du kan finde hjælp topper B.dk (Berlingske). Det er specielt i årets første halvår, hvor Berlingske har fokus på det, hvorefter mængden falder.



Top 10 medier med størst andel henvisninger til hjælp

15 procent af DR's omtaler har henvisning til hjælp. De tre øverste ligger alle med flere end 10 procent omtaler med henvisninger og er dermed forgangsbillede for, at henvisninger kan integreres i journalistikken og medierne kan tage et ansvar.



Note: Sorteret på medier med flere end 30 omtaler



Geografiske forskelle

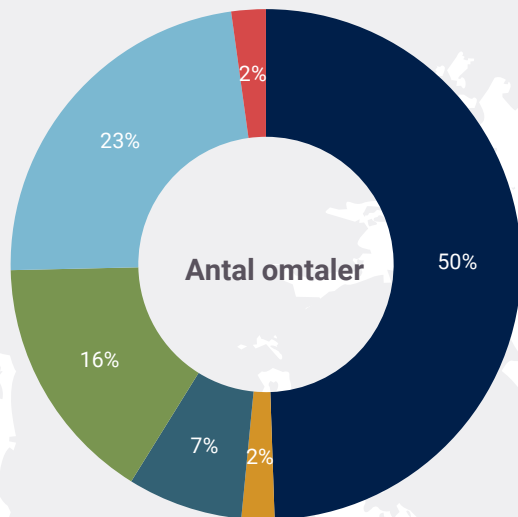


Landsdækkende og nordjyske medier forbedret

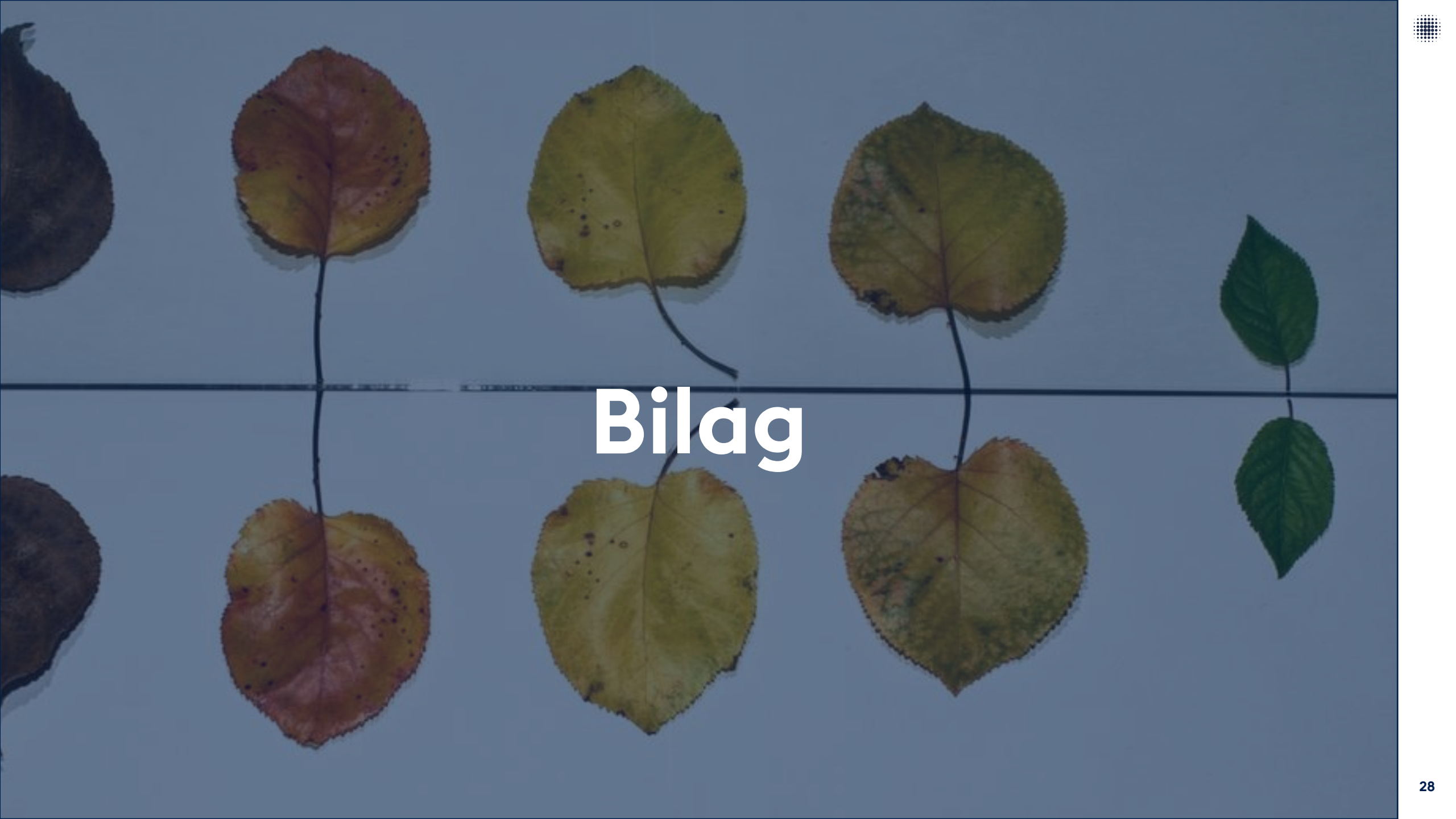
Landsdækkende og nordjyske medier mindst stigmatiserende

Med undtagelse af Region Syddanmark, er medie billedet generelt blevet mere positivt over hele landet. Specielt i Region Hovedstaden og Region Nordjylland, som begge oplever en stigning i den positive omtale på +8 procentpoint (dog baseret på færre omtaler end de øvrige regioner). I Region Hovedstaden ser vi dog også andelen af den negative omtale er steget, hvilket tyder på et mindre nuanceret billede. Region Hovedstaden og Region Midtjylland udmærker sig ved at have den højeste andel omtaler fra Ritzau, som generelt har en mere negativ vinkel end indhold, som ikke nævner Ritzau.

Specielt de landsdækkende medier bidrager til at nedbringe den stigmatiserende omtale, da de har stor indflydelse på medie billedet med høj andel omtaler, stor rækkevidde kombineret med en lav andel stigmatiserende indhold. Region Nordjylland udmærker sig dog ved at have den laveste andel af stigmatiserende omtaler kombineret med den største andel af positive omtaler. Region Sjælland var det mest negative medie set på andel i 2019 og er det fortsat i 2021 på trods af, at andelen er faldet betydeligt.



Region	Omtaler	Reach	Positiv omtale	Negativ omtale	Stigmatiserende omtale
Landsdækkende	2.823	1.067.818.147	25% (20%)	38% (40%)	30% (33%)
Hovedstaden	255	9.129.977	35% (26%)	41% (34%)	40% (39%)
Sjælland	512	54.723.086	25% (24%)	46% (52%)	36% (32%)
Syddanmark	1.120	22.468.447	26% (28%)	43% (43%)	37% (36%)
Midtjylland	1.480	44.394.879	23% (18%)	45% (50%)	38% (35%)
Nordjylland	235	177.975.554	36% (28%)	31% (36%)	28% (35%)



Bilag

Stigmatiserende sprogbrug

Stigmatiserende sprogbrug

Psykisk syg	Betegnelsen anvendes i 15% af omtalen
Dement	Betegnelsen anvendes i 4% af omtalen
Autist	Betegnelsen anvendes i 2% af omtalen
Sindssyg	Betegnelsen anvendes i 2% af omtalen
Psykisk sårbar	Betegnelsen anvendes i 2% af omtalen

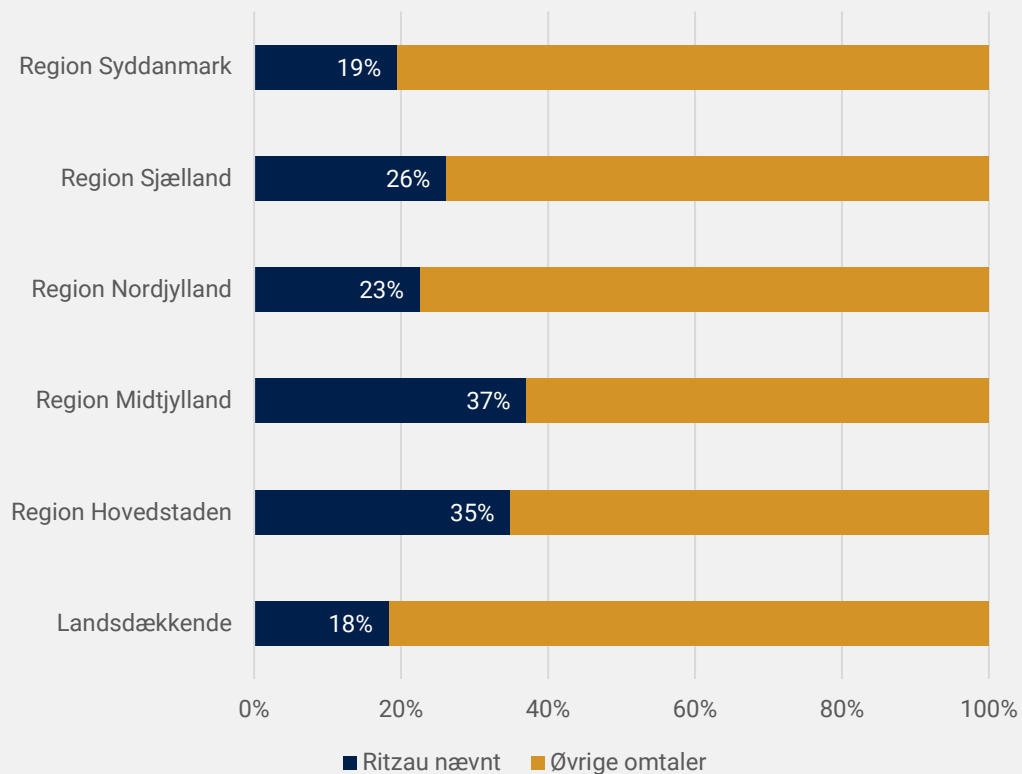
Bemærk: Betegnelserne viser udbredelsen af begreber i den samlede medieomtale af emnet psykiske sygdomme. Flere betegnelser kan bruges i samme artikel.



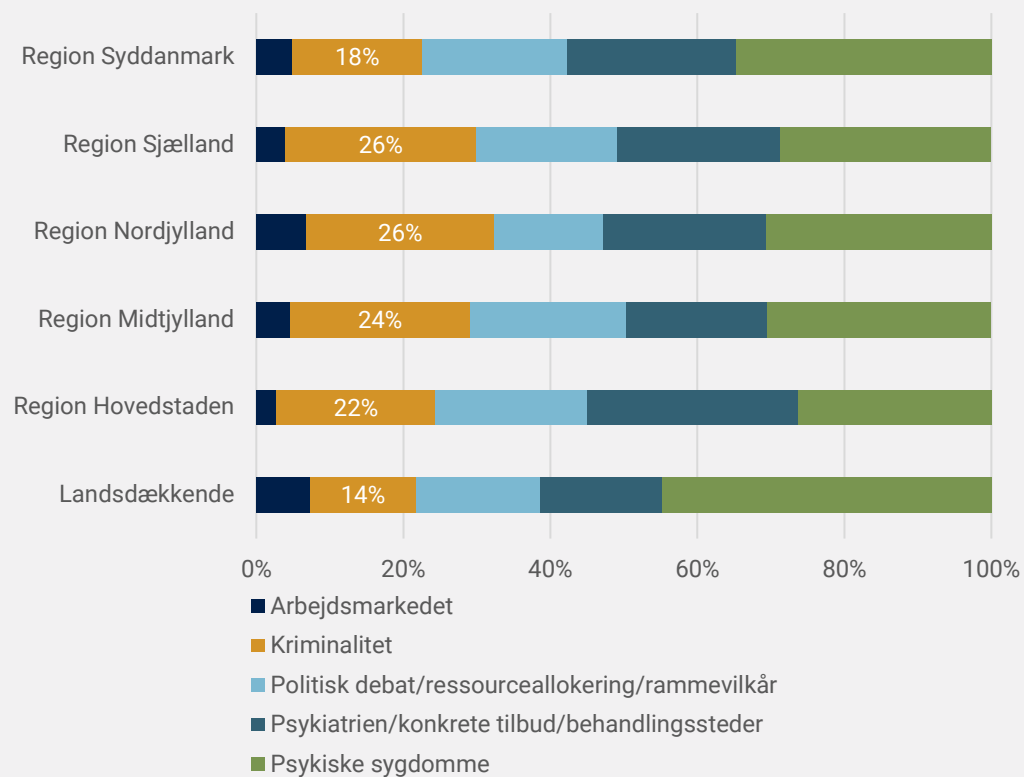
Regioner og Ritzau

Generelt er Ritzau nævnt i mere end halvdelen af alle omtaler inden for kriminalitet og bidrager dermed til et mere negativt billede.

Andel af Ritzau-omtaler pr. Region



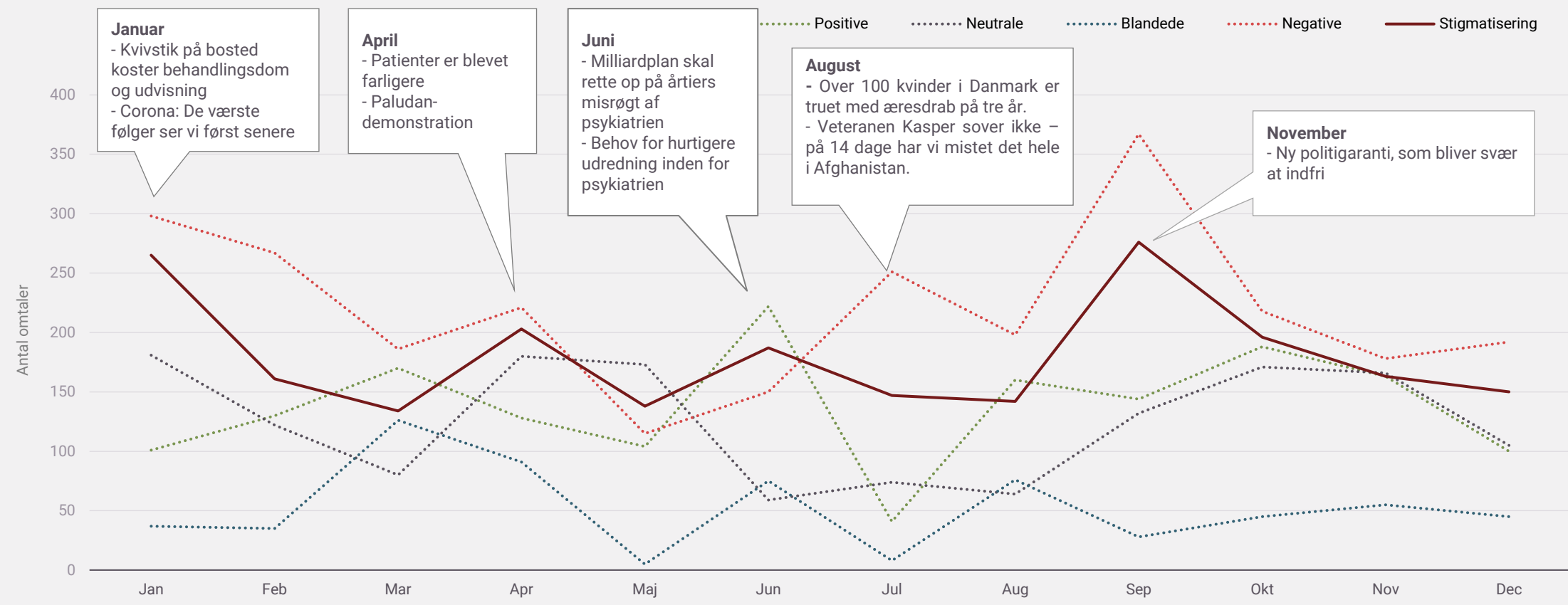
Andel af kriminalitetshistorier pr. region



OBS: Kodningen er foretaget med en fuld automatiseret løsning og skal derfor ses som tendensoverblik.



Tone og stigma over tid

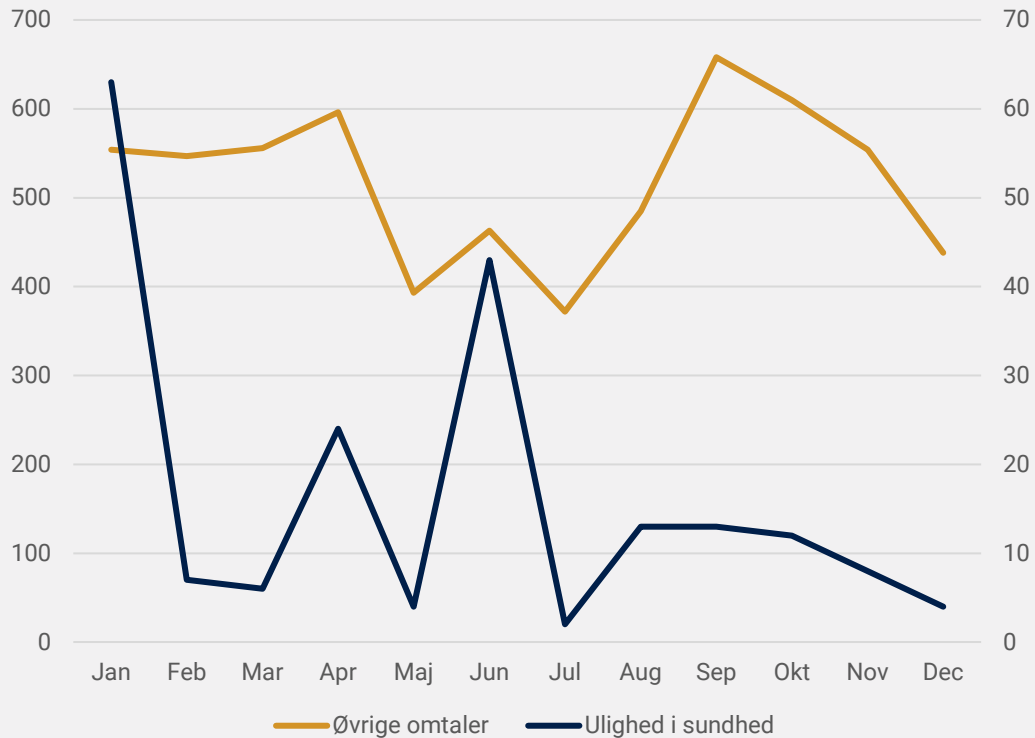




Fokus: Politisk debat om ulighed i sundhed

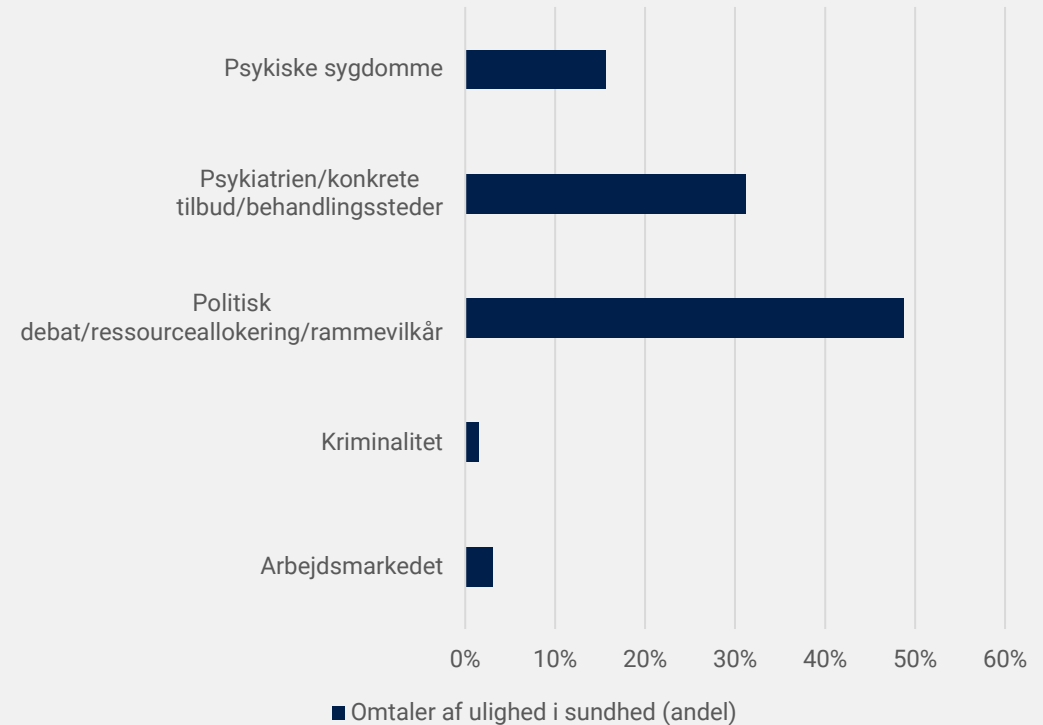
Ulighed i sundhed var primært i fokus i januar og juni

Her blev der primært drøftet rammevilkår og prioritering inden for psykiatrien. Mærkedagen i oktober skabte lokal dækning i København i forbindelse med, at SIND samlede forskellige politikere til debat. Men generelt fyldte emnet meget lidt i den samlede omtale for året (3 procent).



Specielt fokus i Region Hovedstaden og landsdækkende medier

5 procent af omtalerne fra Region Hovedstaden og 4 procent af omtalerne i landsdækkende medier handlede om ulighed i sundhed. Omtalerne inden for området fordeler sig på følgende temaer.





Kodninger



Samlet overblik over kodningsparametre

**6.425
artikler**





Fuld liste over kodningsparametre

Aktørgrupper: (hvis en aktør er nævnt eller har udtalt sig)

- Brugere i systemet
- Fagpersoner/organisationer i 'branchen'
- Forskere/Eksperter
- Offentlige myndigheder
- Politi/retsvæsen
- Politikere/politiske partier
- Privatpersoner
- Pårørende
- Virksomheder ifm. psykisk arbejdsmiljø
- Øvrige organisationer

Fokusområder:

- ADHD (Attention Deficit Hyperactivity Disorder)
- Angst
- Autisme/Aspergers syndrom
- Demens
- Depression
- Emotionelt ustabil personlighedsforstyrrelse (borderline)
- Epilepsi
- Manio-depressiv (bipolar lidelse)
- OCD (Obsessive compulsive disorder)
- Psykisk mistrivsel (-sårbarhed, -ustabilitet eller pres)
- PTSD (posttraumatisk stresstilstand)
- Selvmordstruet/-tanker
- Skizofreni
- Spiseforstyrrelse
- Andre navngivne

Organisationer:

- ADHD-foreningen
- Angstforeningen
- Bedre Psykiatri
- Beskæftigelsesministeriet
- Børne- og Socialministeriet
- Børne- og ungdomspsykiatrisk Selskab
- Danmarks Lærerforening
- Dansk Psykiatrisk Selskab
- Dansk Psykologforening
- Dansk Selskab for Almen Medicin
- Dansk Selskab for Psykosocial Rehabilitering
- Dansk Sygeplejeråd
- Danske Gymnasieelever
- Danske Regioner og de fem regioner
- Danske Skoleelever
- Depressionsforeningen
- Det Sociale Netværk
- Død i psykiatrien
- Erhvervsskolernes ElevOrganisation (EEO)
- FOA
- Fountain House
- Gymnasieskolernes Lærerforening (GL)
- Headspace
- Kommunernes Landsforening (KL) og de enkelte kommuner
- Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere (LAP)
- Landsforeningen mod Spiseforstyrrelser og Selvskade
- Landsindsatsen EN AF OS

Organisationer (fortsat):

- Livslinien
- Lægeforeningen
- OCD-foreningen
- Outsideren
- Praktiserende Lægers Organisation (PLO)
- PsykiatriAlliancen
- Psykiatrifonden
- PsykiatriNetværket
- SIND
- Socialpædagogernes Landsforbund
- Socialstyrelsen
- Startlinjen
- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)
- Sundhedsministeriet
- Sundhedsstyrelsen
- TrygFonden og evt. andre fonde
- Uddannelsesforbundet
- Undervisningsinstitutioner og skoler
- Undervisningsministeriet