



Behandling af moderat og svær bulimi



National klinisk retningslinje

IKKKE GÆLDENDE



© Sundhedsstyrelsen, 2018. Publikationen kan frit refereres med tydelig kildeangivelse.

Kategori: Faglig rådgivning

Version: 1.1

Versionsdato:

Format: PDF

ISBN elektronisk udgave: 978-87-7014-318-9

Kontaktperson

Sundhedsstyrelsen
Islands Brygge 67, 2300 Kbh S
nkrsekretariat@sst.dk
+4572227400

Sponsorer / Finansiering

Sundhedsstyrelsen

Ansvarsfraskrivelse

Sundhedsstyrelsens nationale kliniske retningslinjer er systematisk udarbejdede udsagn med inddragelse af relevant sagkundskab. Nationale kliniske retningslinjer kan bruges af fagpersoner, når de skal træffe beslutninger om passende og god klinisk sundhedsfaglig ydelse i specifikke situationer. De nationale kliniske retningslinjer er offentligt tilgængelige, således at borgere og patienter også kan orientere sig i retningslinjerne.

Nationale kliniske retningslinjer klassificeres som faglig rådgivning, hvilket indebærer, at Sundhedsstyrelsen anbefaler relevante fagpersoner at følge retningslinjerne. De nationale kliniske retningslinjer er ikke juridisk bindende, og det vil altid være det faglige skøn i den konkrete kliniske situation, der er afgørende for beslutningen om passende og korrekt sundhedsfaglig ydelse. Der er ingen garanti for et succesfuldt behandlingsresultat, selvom sundhedspersoner følger anbefalingerne. I visse tilfælde kan en behandlingsmetode med lavere evidensstyrke være at foretrække, fordi den passer bedre til patientens situation. Sundhedspersoner skal generelt inddrage patienten (samt pårørende til børn og unge patienter), når de vælger behandling.

ISBN elektronisk udgave: 978-87-7014-318-9

Version: 1.1

Indhold

Centrale budskaber	4
1. Læservejledning.....	8
2. Indledning	10
3. Psykoterapi med eller uden fokus på kernesymptomer til voksne med moderat og svær bulimi	13
4. Psykoterapi individuelt eller i gruppe til patienten med moderat og svær bulimi.....	20
5. Familiebaseret behandling til børn og unge	25
6. Kognitiv adfærdsterapi til børn og unge	31
7. Motivationsfremmende intervention	35
8. Behandling med SSRI som supplement til psykoterapeutisk behandling.....	41
9. Individualiseret eller standardiseret ernæringsintervention.....	48
10. Systematisk monitorering af behandlingseffekt	51
11. Dagbehandling eller intensiveret ambulant behandling.....	54
12. Tilbagefaldsforebyggelse.....	57
13. Baggrund.....	60
14. Implementering	61
15. Monitorering.....	62
16. Opdatering og videre forskning.....	63
17. Beskrivelse af anvendt metode	64
18. Fokuserede spørgsmål	65
19. Beskrivelse af anbefalingernes styrke og implikationer.....	69
20. Søgestrategi	71
21. Evidensvurderinger.....	72
22. Arbejdsgruppe og referencegruppe.....	73
23. Ordliste.....	75
24. Referenceliste	76
Referencer	78

Centrale budskaber

1. Læservejledning

2. Indledning

3. Psykoterapi med eller uden fokus på kernesymptomer til voksne med moderat og svær bulimi

 Stærk anbefaling

Anvend kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN) som førstevalg i behandlingen af voksne med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Elementer fra kognitiv adfærdsterapi, som er tilpasset bulimi (CBT-BN), indgår i andre behandlingsformer, som dermed også kan være effektive i behandlingen af bulimi. Forskellen i effekten mellem henholdsvis manualiseret CBT-behandling og ikke-manualiseret symptomfokuseret behandling kendes dog ikke.

4. Psykoterapi individuelt eller i gruppe til patienten med moderat og svær bulimi

 Svag anbefaling

Individuel psykoterapi samt psykoterapi i gruppe kan begge overvejes i behandlingen af voksne med moderat og svær bulimi, idet der ikke kan dokumenteres forskel på behandlingsformernes effekt.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Typen og graden af komorbiditet spiller en stor rolle i vurderingen af, om en patient vil kunne profitere optimalt af et gruppetilbud. Valget af behandlingsformat bør ske på grundlag af en individuel vurdering.

5. Familiebaseret behandling til børn og unge

 Svag anbefaling

Overvej familiebaseret spiseforstyrrelsesbehandling (FBT-BN) til børn og hjemmeboende unge med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Den familiebaserede spiseforstyrrelsesbehandling bør være tilpasset bulimi hos børn og unge (FBT-BN). Ved behandling af børn og unge er det altid vigtigt at inddrage forældrene og/eller en anden person med særlig tæt tilknytning til barnet eller den unge. Dette gælder også, hvis patienten modtager en individuel behandlingsform.

6. Kognitiv adfærdsterapi til børn og unge

Svag anbefaling

Overvej individuel kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN) til børn og unge med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar: Forældre og/eller en anden person med særlig tæt tilknytning til barnet eller den unge bør altid være del af behandlingen i større eller mindre grad, også når patienten modtager individuel behandling. CBT-manualen til voksne med bulimi kan ikke direkte bruges til en yngre population. Der er behov for et CBT-forløb, som er tilpasset børn og unge med bulimi.

7. Motivationsfremmende intervention

Svag anbefaling

Tilbyd kun efter nøje overvejelse en motivationsfremmende intervention forud for opstart af psykoterapeutisk behandling af voksne med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Motivationsarbejde udgør en del af vanlig behandling. Hvis patienten udviser meget lav motivation for behandling, kan en separat motivationsintervention overvejes.

8. Behandling med SSRI som supplement til psykoterapeutisk behandling

Svag anbefaling

Anvend kun efter nøje overvejelse selektive serotoningenoptagshæmmere (SSRI) ved behandlingsstart til behandling af de bulimiske adfærdssymptomer hos voksne.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Hvis psykoterapi ikke har effekt, kan SSRI overvejes som et supplement til behandling med psykoterapi. Fluoxetin er det eneste SSRI-præparat godkendt til indikationen bulimi som supplement til psykoterapi til reduktion af spiseanfald og tvangsopkastninger.

Patienter, som sættes i behandling med et SSRI-præparat, bør monitoreres tæt, da denne type behandling kan øge risikoen for selvmordstanker og selvmordsrelateret adfærd.

Ved anvendelse af SSRI til behandling af komorbid angst eller depression følges gældende retningslinjer. Start af behandling med antidepressive lægemidler hos unge voksne under 25 år med depression er således en opgave for speciallæger i psykiatri(29).

9. Individualiseret eller standardiseret ernæringsintervention

God praksis (konsensus)

Det er god praksis, at patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en ernæringsintervention, som kan være individualiseret eller standardiseret.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

En ernæringsintervention sigter mod at stabilisere den somatiske tilstand, normalisere patientens spisemønster samt mindske frygten for at spise.

Ernæringsinterventionen kan foregå i gruppe og/eller individuelt. Den enkelte patients symptombillede og præferencer bør indgå i overvejsen, om en individuel eller standardiseret ernæringsintervention bør tilbydes. Det er ligeledes individuelt, hvilke delelementer af en ernæringsintervention, som patienten har behov for. En individualiseret ernæringsintervention bør altid overvejes til patienter, som er somatisk påvirkede, og kan overvejes til de patienter, som i særlig høj grad udviser usikkerhed og utryghed omkring mad og spisning.

10. Systematisk monitorering af behandlingseffekt

God praksis (konsensus)

Det er god praksis at evaluere behandlingseffekten ved systematisk at monitorere bulimipatienternes spiseforstyrrelsessymptomer på fastlagte tidspunkter undervejs i behandlingsforløbet.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Systematisk monitorering af behandlingseffekten indebærer dybdegående 'punktnedslag' i forløbet, hvor, som minimum, de diagnostiske kriterier afdækkes på systematisk vis. Senest tolv uger efter behandlingsstart bør behandlingseffekten evalueres systematisk. Ved længerevarende behandlingsforløb bør behandlingseffekten efterfølgende undersøges systematisk hver 3.-6. måned. Eksempler på instrumenter, som kan benyttes i den systematiske monitorering af spiseforstyrrelsessymptomer, er interviewet Eating Disorder Examination (EDE) (39), hvor de diagnostiske spørgsmål kan bruges som et minimum. Derudover findes spørgeskemaerne Eating Disorder Examination-Questionnaire (EDE-Q) (40) og Eating Disorder Inventory (EDI) (41). Ovennævnte instrumenter er alle oversat og validerede på dansk. EDI undersøger dog ikke omfanget af de bulimiske adfærdssymptomer, hvilket bør indgå i den systematiske monitorering.

11. Dagbehandling eller intensiveret ambulant behandling

God praksis (konsensus)

Det er god praksis at genoverveje behandlingsform og -intensitet ved utilstrækkelig behandlingseffekt hos patienter med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

Komorbiditet er ofte forekommende hos patienter med bulimi og kan spille en afgørende rolle for, om patienten profiterer af behandling. Komorbiditet bør derfor revurderes ved manglende effekt af behandlingen. Yderligere fastholdende faktorer samt patientens motivation for behandling bør ligeledes genovervejes. Dagbehandling bør tilbydes i de tilfælde, hvor det vurderes, at patienten kan have gavn af et sådant forløb. Dette kan fx være patienter, som i høj grad har behov for måltidsstøtte flere gange dagligt. Typen og graden af komorbiditet kan betyde, at en intensivering af ambulant behandling kan være mere hensigtsmæssig end dagbehandling. Sociale indsatser og/eller behandling i hjemmet kan være del af den intensiverede behandling og kan hjælpe patienten med andre problemstillinger i hverdagen end ambulant behandling alene. I forbindelse med intensivering af behandling kan skift af psykoterapiform samt tillæg af andre behandlingsmodaliteter overvejes.

12. Tilbagefaldsforebyggelse

God praksis (konsensus)

Det er god praksis, at patienter tilbydes at fortsætte i et stabiliserende behandlingsforløb efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt mhp. tilbagefaldsforebyggelse.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Kommentar:

De psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer vil ofte vedblive i op til et år efter, at adfærdssymptomerne ikke længere er til stede. Behandling med fokus på tilbagefaldsforebyggelse kan overvejes, når de bulimiske adfærdssymptomer er ophørt. Opfølgende samtaler antages i nogle tilfælde at have bedre effekt, når patienterne har haft en korterevarende behandlingsfri periode. Varighed og intensitet vurderes individuelt, og i vurderingen kan bl.a. inddrages sygdommens sværhedsgrad, komorbiditet og patientens sociale forhold.

13. Baggrund

14. Implementering

15. Monitorering

16. Opdatering og videre forskning

17. Beskrivelse af anvendt metode

18. Fokuserede spørgsmål

19. Beskrivelse af anbefalingernes styrke og implikationer

20. Søgestrategi

21. Evidensvurderinger

22. Arbejdsgruppe og referencegruppe

23. Ordliste

24. Referenceliste

1. Læservejledning

Retningslinjen er bygget op i to lag:

1. Lag - Anbefalingen

Stærk anbefaling for (Grøn)

Der gives en stærk anbefaling for, når der er evidens af høj kvalitet, der viser, at de samlede fordele ved interventionen er klart større end ulemperne. Det betyder, at alle, eller næsten alle, patienter vil ønske den anbefalede intervention

Stærk anbefaling imod (Grøn + Rød)

Der gives en stærk anbefaling imod, når der er evidens af høj kvalitet, der viser, at de samlede ulemper ved interventionen er klart større end fordelene. Der anvendes også en stærk anbefaling imod, når gennemgangen af evidensen viser, at en intervention med stor sikkerhed er nyttesløs.

Svag/betinget anbefaling for (Gul)

Der gives en svag/betinget anbefaling for interventionen, når det vurderes, at fordelene ved interventionen er større end ulemperne, eller den tilgængelige evidens ikke kan udelukke en væsentlig fordel ved interventionen, samtidig med at det vurderes, at skadevirkningerne er få eller fraværende. Denne anbefaling anvendes også, når det vurderes, at patienters præferencer varierer.

Svag/betinget anbefaling imod (Gul + Rød)

Der gives en svag/betinget anbefaling imod interventionen, når det vurderes, at ulemperne ved interventionen er større end fordelene, men hvor dette ikke er underbygget af stærk evidens. Denne anbefaling anvendes også, hvor der er stærk evidens for både gavnlige og skadelige virkninger, men hvor balancen mellem dem er vanskelige at afgøre. Ligeledes anvendes den også, når det vurderes, at patientens præferencer varierer.

God praksis (Grå)

God praksis anvendes, når der ikke foreligger relevant evidens, og bygger således på faglig konsensus blandt medlemmerne af arbejdsgruppen, der har udarbejdet den kliniske retningslinje. Anbefalingen kan være enten for eller imod interventionen. Da der er tale om faglig konsensus, er denne type anbefaling svagere end de evidensbaserede anbefalinger, uanset om de evidensbaseret er stærke eller svage.

Se bilag "Beskrivelse af anbefalingernes styrke og implikationer" for mere information

2. Lag - Grundlaget for anbefalingen

Klik på anbefalingen, hvis du vil vide mere om grundlaget for anbefalingen

Evidensprofilen: De samlede effektestimater samt referencer til studierne.

Sammenfatning: Overblik over samt kort gennemgang af den tilgrundliggende evidens

Kvaliteten af evidensen:

Høj: Vi er meget sikre på, at den sande effekt ligger tæt på den estimerede effekt

Moderat: Vi er moderat sikre på den estimerede effekt. Den sande effekt ligger sandsynligvis tæt på denne, men der er en mulighed for, at den er væsentligt anderledes

Lav: Vi har begrænset tiltro til den estimerede effekt. Den sande effekt kan være væsentligt anderledes end den estimerede effekt

Meget lav: Vi har meget ringe tiltro til den estimerede effekt. Den sande effekt vil sandsynligvis være væsentligt anderledes end den estimerede effekt.

Nøgleinformation: Kort beskrivelse af gavnlige og skadelige virkninger, kvaliteten af evidensen og overvejelser om patientpræferencer.

Rationale: Beskrivelse af hvorledes de ovenstående elementer blev vægtet i forhold til hinanden og resulterede i den aktuelle anbefalings retning og styrke.

Praktiske oplysninger: Praktisk information vedrørende behandlingen og oplysninger om eventuelle særlige patientovervejelser.

Adaption: Såfremt anbefalingen er adapteret fra en anden retningslinje, findes her en beskrivelse af eventuelle ændringer.

Diskussion: Hvis du er logget ind som bruger, kan du her komme med kommentarer til specifikke anbefalinger.

Referencer: Referenceliste for anbefalingen.

Den anvendte graduering af evidensens kvalitet og anbefalingsstyrke baseres på GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation).

For en hurtig og informativ intriduktion til GRADE anbefales følgende artikel G.Goldet, J.Howick. Understanding GRADE: an introduction. Journal of Evidence-Based Medicine 6 (2013) 50-54. Se også: <http://www.gradeworkinggroup.org>.

Desuden henvises der til Sundhedsstyrelsens [metodehåndbog](#) for en overordnet introduktion til metoden bag udarbejdelsen af de Nationale Kliniske Retningslinjer.

IKKYE GÆLDENDE

2. Indledning

Formål

Formålet med denne nationale kliniske retningslinje er, via udvalgte nedslagspunkter, at fremme en evidensbaseret indsats af ensartet høj kvalitet på tværs af landet til patienter med moderat og svær bulimi. Retningslinjen skal medvirke til at fremme hensigtsmæssige patientforløb og vidensdeling på tværs af faggrupper.

Retningslinjen erstatter ikke Sundhedsstyrelsens rapport for spiseforstyrrelser fra 2005(1), men opdaterer og udbygger den evidensbaserede viden om behandlingen af børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi på en række udvalgte områder. Problemstillingerne ved bulimi er komplekse og mangeartede. Patienter med bulimi går ofte mange år uden behandling, og dette kan, sammen med fejlbehandling, føre til en udvikling af de bulimiske symptomer i negativ retning. Moderat og svær bulimi vil ofte virke funktionsnedsættende for patienten samt forringe patientens livskvalitet (for beskrivelse af symptomer ved bulimi, se afsnittet "Baggrund").

Afgrænsning af patientgruppe

Retningslinjen omhandler behandling af børn, unge og voksne med moderat og svær bulimia nervosa (betegnes herefter bulimi). Nogle af retningslinjens anbefalinger gælder imidlertid kun for voksne, mens andre kun gælder børn og unge. Det er specificeret i retningslinjen, når en anbefaling ikke er gældende for alle aldersgrupper.

Sundhedsstyrelsens referenceprogram for spiseforstyrrelser samt internationale retningslinjer definerer moderat og svær bulimi som sygdomsgrad 2-5 (1,2). Sygdomsgraderne er flydende, og en stor del af patienter med bulimi vil skifte sygdomsgrad undervejs i et behandlingsforløb. De centrale behandlingselementer vil ofte være de samme på tværs af sygdomsgraderne 2-5, og arbejdsgruppen vurderer, at alle anbefalinger i denne nationale kliniske retningslinje som udgangspunkt kan overvejes til patienter med sygdomsgrad 2-5.

Særligt ved sygdomsgrad 4-5 kan patienterne have behov for en akut indsats, hvor nogle behandlingselementer dermed må udsættes, indtil patienten vurderes at kunne profitere af disse. Ved svær grad af bulimi er det centralt at vurdere den somatiske tilstand med særligt fokus på selvmordstanker og væske-elektrolyt-balancen.

I Danmark bliver patienter med sygdomsgrad 2-5 oftest behandlet i sekundærsektoren. Dette indebærer både behandlingssteder med hovedfunktion, regionsfunktion og med højtspecialiseret funktion jf. Sundhedsstyrelsens gældende specialevejledning. Mild grad af bulimi (grad 1) bør forsøges behandlet i primærsektoren og indgår ikke i denne retningslinje

En subgruppe af de patienter, som henvises til behandling for symptomer på bulimi, lever ikke op til de diagnostiske kriterier for bulimi ifølge WHO's diagnosesystem ICD-10 (diagnosekode F50.2)(3). Disse patienter er ofte stærkt plagede af deres bulimiske symptomer, og retningslinjen omfatter ligeledes denne patientgruppe, når deres sygdomsgrad vurderes til at være moderat eller svær (grad 2-5) (atypisk bulimia nervosa: diagnosekode F50.3).

Denne nationale kliniske retningslinje inkluderer ikke patienter, som overspiser uden at vægtkompensere (binge eating disorder). Denne retningslinje beskæftiger sig heller ikke med patienter, som er undervægtige pga. væggtab, selvom de har overspisninger og/eller udrensende adfærd. I sådanne tilfælde er afgrænsningen mellem anoreksi og bulimi vanskelig ud fra ICD-10. Ifølge den amerikanske klassifikation af psykiatriske lidelser (DSM-5) vil denne gruppe patienter have anoreksi (4).

Forekomsten af samtidig sygdom (komorbiditet) er meget høj blandt patienter med moderat og svær bulimi. Graden og typen af komorbiditet varierer i stor grad, og det er centralt at tage højde for komorbiditet i behandlingsplanlægningen. Komorbiditet komplicerer behandlingen på forskellig vis og i forskellig udstrækning, hvorfor denne retningslinje ikke indeholder anbefalinger herfor. I litteratursøgningen til denne retningslinje har komorbiditet dog ikke været et eksklusionskriterium.

Målgruppe/brugere

Denne retningslinje henvender sig til sundhedsprofessionelle, som beskæftiger sig med behandling af patienter med bulimi. Dette indebærer en bredt sammensat gruppe af fagfolk, såsom læger, psykologer, sygeplejersker, fysioterapeuter, pædagoger, diætister m.fl. Derudover henvender denne retningslinje sig til beslutningstagere på området og kan tjene som information til andre involverede parter (en beskrivelse af implementering og monitorering af denne nationale kliniske retningslinje findes under afsnittende "Baggrund" og "Implementering").

Sekundært henvender retningslinjen sig til alment praktiserende læger samt personale på sygehuse og i kommunerne, som møder patienter med moderat og svær bulimi. Viden om evidensbaseret behandling kan være med til at øge opmærksomheden på korrekt henvisning til specialiseret spiseforstyrrelsesbehandling. Patienter og pårørende kan ligeledes orientere sig i retningslinjen.

Retningslinjen retter sig således ikke mod den forebyggende, pædagogiske eller rehabiliterende indsats. Mht. sidstnævnte, henvises til Socialstyrelsens kommende nationale retningslinje for den specialiserede sociale rehabiliteringsindsats for svær spiseforstyrrelse, som forventes at udkomme i november 2015.

Emneafgrænsning

Denne nationale kliniske retningslinje indeholder handlingsanvisninger for udvalgte og velafgrænsede kliniske problemstillinger i patientforløbet ('punktnedslag i patientforløbet'). Disse problemstillinger er prioriteret af den faglige arbejdsgruppe som de områder, hvor det er vigtigst at få afklaret evidensen.

Det er således vigtigt at pointere, at retningslinjen kun beskæftiger sig med enkelte dele af behandlingsindsatsen på bulimiområdet. Der er ikke tale om en udtømmende beskrivelse af evidensbaseret behandling af bulimi, og det er ikke en guideline eller klinisk behandlingsstandard for hele behandlingsforløbet.

Behandling af patienter med moderat og svær bulimi er i høj grad tværfaglig, og de dele af behandlingsindsatsen, som denne retningslinje undersøger, kan således sjældent stå alene. Behandling bør være flersporet og omfatte en kombination af biologiske, psykologiske og sociale forhold. Behandling af patienter med moderat og svær bulimi bør dermed opbygges omkring et tværfagligt samarbejde, som pågår inden, undervejs og efter et behandlingsforløb i sekundærsektoren.

Arbejdsgruppen har valgt at fokusere på de områder, hvor evidensgrundlaget har udviklet sig mest de seneste år, samt områder, hvor evidensen har været sparsom, og den kliniske praksis derfor varierer meget på tværs af landet.

Følgende ti fokuserede spørgsmål er undersøgt:

- Bør voksne med moderat og svær bulimi tilbydes kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN) frem for en psykoterapeutisk intervention, som ikke direkte fokuserer på kernesymptomer ved bulimi?
- Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes individuel psykoterapi frem for psykoterapi i gruppe?
- Bør børn og hjemmeboende unge med moderat og svær bulimi tilbydes familiebasert spiseforstyrrelsesbehandling (FBT-BN)?
- Bør børn og unge med moderat og svær bulimi tilbydes individuel kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN)?
- Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en motivationsfremmende intervention forud for opstart af vanlig behandling?
- Bør et SSRI/SNRI-præparat tilbydes som supplement til psykoterapeutisk behandling til voksne med moderat og svær bulimi?
- Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en individuelt tilpasset eller standardiseret ernæringsintervention som led i behandling?
- Bør der foretages systematisk monitorering af effekten af psykoterapi hos patienter med moderat og svær bulimi?
- Bør patienter med moderat og svær bulimi, hvor ambulans behandling i form af psykoterapi ikke har haft effekt, tilbydes dagbehandling frem for intensiveret ambulans behandling?
- Bør patienter med moderat og svær bulimi fortsætte i regelmæssig behandling, efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt?

Denne nationale kliniske retningslinje kan ikke rumme alle de spørgsmål, som arbejdsgruppen vurderede relevante. Arbejdsgruppen prioriterede at undersøge områder, som foregår på forskellig vis på tværs af landet. Dette indebærer gruppebehandling, motivationsfremmende interventioner og ernæringsfaglig behandling.

Behandlingselementer, såsom kognitiv adfærdsterapi og medicinsk behandling med SSRI, er blandt de mest undersøgte behandlingsformer til bulimi, og arbejdsgruppen ønskede et opdateret overblik over evidensen på disse områder. Derudover ønskede arbejdsgruppen at fokusere på behandlingen af børn og unge og udvalgte behandlingsformer, som kunne tænkes at have effekt til disse aldersgrupper på baggrund af viden på voksen- og anoreksiområdet. Systematisk monitorering af behandlingseffekt, dagbehandling og tilbagefaldsforebyggelse, er områder, hvor arbejdsgruppen ønskede at undersøge den tilgængelige evidens på området, da viden på disse områder er begrænset.

Til at vurdere effekten af de undersøgte behandlingsformer har arbejdsgruppen udvalgt centrale outcomes (udfald), som denne retningslinje fokuserer på. Der vil der for være outcomes, som bliver rapporteret i forskningsartiklerne, men som ikke er medtaget i denne retningslinje. På alle spørgsmål, undtagen et enkelt, består de kritiske outcomes af bulimiske adfærdssymptomer ved afslutning af den undersøgte behandlingsform samt bulimiske adfærdssymptomer ved opfølgning af patienterne efter en periode uden behandlingen. Kun på spørgsmålet om motivationsfremmende intervention er de bulimiske adfærdssymptomer ved opfølgning ikke et kritisk outcome. I stedet er dropout et kritisk outcome på dette spørgsmål (fokuseret spørgsmål 7). Spørgsmålet om medicinering med SSRI har ud over de ovennævnte kritiske outcomes også alvorlige medicinske bivirkninger som kritisk outcome (fokuseret spørgsmål 6). Somatiske komplikationer var som udgangspunkt udvalgt som et kritisk outcome af arbejdsgruppen. Ved gennemgangen af studierne blev det dog tydeligt, at de patienter med bulimi, som havde somatiske komplikationer pga. deres bulimiske symptomer, blev ekskluderet fra en stor del af de randomiserede forsøg. Dette outcome er derfor blevet reduceret til et vigtigt outcome, da det ikke er muligt at besvare ud fra litteraturen.

En uddybende beskrivelse af de fokuserede spørgsmål samt de valgte outcomes findes under afsnittet "Fokuserede spørgsmål". De udførte anbefalinger i denne retningslinje er et resultat af konsensus i arbejdsgruppen.

Patientperspektivet

Patientforeningerne Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade (LMS) samt Pårørende til personer med Spiseforstyrrelse (PS) har været repræsenteret i den nedsatte referencegruppe og har haft mulighed for at afgive høringssvar til udkastet til den færdige retningslinje. Se medlemmerne af referencegruppen under afsnittet "Arbejdsgruppe og referencegruppe".

Rationale for ikke at opdatere i 2018

SST har på baggrund af tilbagemeldinger fra faglige selskaber, samt en overordnet litteratursøgning, besluttet ikke at opdatere retningslinjen i 2018. Som udgangspunkt vil der tages stilling til behov for opdatering hvert tredje år.

IKKYE GÆLDENDE

3. Psykoterapi med eller uden fokus på kernesymptomer til voksne med moderat og svær bulimi

Fokuseret spørgsmål 1: Bør voksne med moderat og svær bulimi tilbydes kognitiv adfærdsterapi (CBTBN) frem for en psykoterapeutisk intervention, som ikke direkte fokuserer på kernesymptomer ved bulimi?

Psykoterapi er et centralt element i behandlingen af patienter med bulimi, men typen af psykoterapi, som patienter får tilbudt, varierer på tværs af behandlingssteder.

Diskussionen om, hvorvidt psykoterapi bør fokusere på spiseforstyrrelsessymptomerne eller på andre og mere bagvedliggende problemstillinger verserer til stadighed. CBT-BN er den psykoterapiform til bulimi, som er mest undersøgt, og som tyder på at være den mest effektive behandlingsform i behandlingsforløbets tidlige stadier (2,5-7). CBT-BN er tilpasset problemstillingerne ved bulimi og indebærer psykoedukation om bulimi, at arbejde med adfærdssymptomer samt psykologiske symptomer på bulimi og et fokus på stabil kropsvægt.

Psykoterapiområdet har været og er stadig i udvikling med henblik på at udvikle mere effektive behandlingsformer. Dette skaber behov for et opdateret overblik over evidensen på området og for at undersøge, om CBT-BN, både på kort og lang sigt, er mere effektiv end psykoterapiformer, som ikke fokuserer specifikt på de bulimiske kernesymptomer. Disse psykoterapiformer fokuserer i stedet på patientens sociale relationer, bagvedliggende problemstillinger eller arbejder på anden vis med andre områder end spiseforstyrrelsessymptomerne, som er relevante for patienten.

Stærk anbefaling

Anvend kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN) som førstevalg i behandlingen af voksne med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Elementer fra kognitiv adfærdsterapi, som er tilpasset bulimi (CBT-BN), indgår i andre behandlingsformer, som dermed også kan være effektive i behandlingen af bulimi. Forskellen i effekten mellem henholdsvis manualiseret CBT-behandling og ikke-manualiseret symptomfokuseret behandling kendes dog ikke.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelige virkninger

CBT-BN resulterer i en større reduktion af bulimiske adfærdssymptomer, samt et højere antal patienter, som opnår remission, sammenlignet med terapiformer, som ikke fokuserer på kernesymptomerne ved bulimi. Antal opkastninger per måned reduceres i gennemsnit med 10 ved CBT-BN, og mere end 50 % flere patienter opnår remission ved CBT-BN end ved behandling, som ikke er symptomfokuseret. Begge disse effekter vurderes at være klinisk betydningsfulde.

Der er ingen forskel i frafald i de to grupper. Frafald ligger på knap 30 % i de fleste studier. Ingen af psykoterapiformerne indebærer direkte skadelige effekter, dog er der et stort antal patienter i begge grupper, som ikke er raske ved studienes afslutning og ved opfølgning.

Kvaliteten af evidensen

Kvaliteten af evidensen er lav.

Patientpræferencer

De fleste patienter formodes at foretrække symptomfokuseret behandling, hvis de informeres om behandlingens effekt.

En mindre gruppe af patienter vil foretrække at beskæftige sig med problemstillinger, som ikke direkte

omhandler kernesymptomerne ved bulimi.

Andre overvejelser

I de inkluderede studier er behandlerne trænet i manualiseret CBT-BN, hvorfor det er uvist, om effekter den samme, hvis behandlingen gives af terapeuter uden CBT-BN-uddannelse.

Rationale

Kvaliteten af evidensen er lav, men for begge kritiske outcomes er der signifikant forskel i interventionernes effekt til fordel for CBT-BN. I udformningen af anbefalingen lagde arbejdsgruppen vægt på, at forskellen mellem psykoterapiformernes resultater ikke kun er statistisk signifikante, men også klinisk betydningsfulde, særligt mht. antal opkastninger samt antal patienter, der opnår remission. Derfor giver Sundhedsstyrelsen en stærk anbefaling for brugen af CBT-BN.

Fokuseret Spørgsmål

- Population:** Voksne patienter med bulimia nervosa
Intervention: CBT-BN
Sammenligning: Psykoterapi uden fokus på spiseforstyrrelsesadfærd

Sammenfatning

Evidensgrundlaget for besvarelsen af det fokuserede spørgsmål består af seks randomiserede kontrollerede studier. Fem studier (8-12) samt et opfølgingsstudie (13) er fra NICE guideline fra 2004 (7), n=368. NICE opdaterede sin søgning i 2013 uden at finde yderligere studier på området (14). Vores opdaterende litteratursøgning, som søgte op til 2014, fandt ét randomiseret kontrolleret studie (15), n=70. Flow charts findes under fanen "Søgestrategi". En beskrivelse af den anvendte metode findes under fanene "Beskrivelse af anvendt metode"

Fem af de identificerede studier sammenligner manualiseret CBT-BN med henholdsvis interpersonel psykoterapi (8,11), fokal psykoterapi (10), støttende psykoterapi (12) og psykoanalytisk psykoterapi til bulimi (15). Det sjette studie bruger CBT i ikke-manualiseret form og sammenligner med nonspecifik psykoterapi (9). Fælles for studierne sammenligningsinterventioner er, at de ikke direkte fokuserer på de bulimiske kernesymptomer og ikke giver vejledning herom. Fire studier består af 19 terapisesioner i begge interventionsarme (8,10-12), mens ét studie inkluderer døgnindlagte patienter, hvor behandlingsvarigheden afhænger af indlæggelsesvarighed (9). Det sjette studie tilbyder 20 sessioner CBT-BN, mens psykoanalytisk psykoterapi foregår ugentligt i op til to år (15). Forskellen i længden af terapien i de to sidstnævnte studier komplicerer en direkte sammenligning af terapiformerne. Niveaue af spiseforstyrrelsesadfærd ved studierne afslutning er et kritisk outcome for dette fokuserede spørgsmål. CBT-BN reducerer antallet af overspisninger samt opkastninger i større grad end psykoterapi, som ikke fokuserer på kernesymptomerne ved bulimi. Antallet af patienter, som kommer i bedring (opnår remission), er højere i gruppen, der har modtaget CBT-BN, hvilket ligeledes er et kritisk outcome.

Forskellene mellem grupperne er statistisk signifikante for de ovenfor nævnte outcomes. Halvdelen af de fundne studier ekskluderer patienter med svære somatiske komplikationer samt svær psykiatrisk komorbiditet (såsom psykose) (8,10,15). Psykoterapiforskning indebærer i sagens natur, at blinding af patienter og terapeuter ikke er mulig. Dette bidrager til, men er ikke afgørende for, at kvaliteten af evidensen på dette område er lav. Dette fokuserede spørgsmål omhandler udelukkende voksne patienter med bulimi, og effekten vurderes ikke at kunne overføres direkte til patienter under 18 år (jf. fokuseret spørgsmål om CBT-BN til børn og unge).

Meta-analyser og risk of bias vurderinger kan tilgås [her](#)?

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerterne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer(Re mission of ED symptoms) Længste follow-up (Longest follow- up)	Relative risiko 1.53 (CI 95% 1.12 – 2.11) Baseret på data fra 378 patienter i 4 studier. ¹ (Randomiserede studier)	230 per 1.000	352 per 1.000	Lav Risiko for bias, inkonsistens (Risk of bias, inconsistency)	
9 Kritisk		Forskel:	123 flere per 1.000 (CI 95% 26 flere – 255 flere)		
Frafald (Dropout)	Relative risiko 1.1 (CI 95% 0.77 – 1.56) Baseret på data fra 438 patienter i 6 studier. ² (Randomiserede studier)	207 per 1.000	228 per 1.000	Moderat Risiko for bias (Risk of bias)	
Interventionsafslu tning (End of treatment)		Forskel:	21 flere per 1.000 (CI 95% 47 færre – 117 flere)		
6 Vigtig					
Somatiske komplikationer (Somatic complications)	(Randomiserede studier)				Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Interventionsafslu tning (End of treatment)					
6 Vigtig					
Overspisning episoder pr. uge, pr. måned, reduktion i % (binge eating, episodes per week, per month, % reduction)	Baseret på data fra 285 patienter i 4 studier. ³ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 2.73 højere (CI 95% 4.52 højere – 0.95 højere)	Lav Risiko for bias, inkonsistente resultater (Risk of bias, inconsistency)	
Interventionsafslu tning (End of treatment)					
9 Kritisk					
Opkastninger episoder pr. uge, pr. måned, reduktion i % (Vomiting, episodes per week, per	Baseret på data fra 289 patienter i 4 studier. ⁴ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 9.85 højere (CI 95% 13.78 højere – 5.91 højere)	Lav Risiko for bias, inkonsistente resultater (Risk of bias, inconsistency)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
month, % reduction) Interventionsafslutning (End of treatment)					
9 Kritisk					
Psykologiske spiseforstyrrelses symptomer EDE global (Psychological ED symptoms, EDE global) Interventionsafslutning (End of treatment)	Baseret på data fra 197 patienter i 2 studier. ⁵ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.52 lavere (CI 95% 0.8 lavere – 0.23 lavere)	Lav Risiko for bias, inkonsistente resultater (Risk of bias, inconsistency)	
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelses symptomer EDE tilsigtet restriktion (Psychological ED symptoms, EDE restraint) Interventionsafslutning (End of treatment)	Baseret på data fra 289 patienter i 4 studier. ⁶ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.89 lavere (CI 95% 1.22 lavere – 0.55 lavere)	Moderat Risiko for bias (Risk of bias)	
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelses symptomer (Psychological ED symptoms, EDE eating concern) Interventionsafslutning (End of treatment)	Baseret på data fra 197 patienter i 2 studier. ⁷ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.52 højere (CI 95% 0.8 højere – 0.23 højere)	Lav Risiko for bias, inkonsistente resultater (Risk of bias, inconsistency) ⁸	
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelses symptomer EDE figurbekymring (Psychological	Baseret på data fra 289 patienter i 4 studier. ⁹ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.41 lavere (CI 95% 0.71 lavere – 0.11 lavere)	Lav Risiko for bias, inkonsistente resultater (Risk of bias,	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
EDsymptoms, EDE shape concern) Interventionsafslu tning (End of treatment) 6 Vigtig				inconsistency)	
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer EDE vægtbekymring (Psychological EDsymptoms, EDE weight concern) Interventionsafslu tning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 289 patienter i 4 studier. ¹⁰ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.54 lavere (CI 95% 0.83 lavere – 0.25 lavere)	Lav Risiko for bias, inkonsistente resultater (Risk of bias, inconsistency)	
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer EDI drive for thinness(Psychol ogical ED symptoms, EDI drive for thinness) Interventionsafslu tning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 49 patienter i 1 studier. ¹¹ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 3.5 lavere (CI 95% 7.17 lavere – 0.17 højere)	Lav Risiko for bias, lille studie (Risk of bias, small study)	
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer EDI bulimia(Psycholo gical ED symptoms, EDI bulimia) Interventionsafslu tning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 49 patienter i 1 studier. ¹² (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 2.6 højere (CI 95% 4.96 højere – 0.24 højere)	Lav Risiko for bias, lille studie (Risk of bias, small study)	
Psykologiske		Forskel:	MD 2 lavere	Lav	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
spiseforstyrrelse ssymptomer EDI body dissatisfaction (Psychological ED symptoms, EDI body dissatisfaction) Interventionsafslu tning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 49 patienter i 1 studier. ¹³ (Randomiserede studier)		(CI 95% 6.63 lavere – 2.63 højere)	Risiko for bias, lille studie (Risk of bias, small study)	
Livskvalitet (Quality of life) ¹⁴ Længste follow-up (Longest follow- up) 6 Vigtig			CI 95%		Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Funktionsevne (Level of Functioning) ¹⁵ Længste follow-up (Longest follow- up) 6 Vigtig			CI 95%		Vi fandt ingen evidens for dette outcome

- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Agras 2000, Fairburn 1995, Bossert 1989, Poulsen 2014.
Baselinerisiko/komparator: Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Fairburn 1991, Fairburn 1986, Bossert 1989, Poulsen 2014, Agras 2000, Garner 1993. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Poulsen 2014, Garner 1993, Fairburn 1991, Agras 2000.
Baselinerisiko/komparator: Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Garner 1993, Fairburn 1991, Agras 2000, Poulsen 2014.
Baselinerisiko/komparator: Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Poulsen 2014, Agras 2000. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Agras 2000, Poulsen 2014, Garner 1993, Fairburn 1991.
Baselinerisiko/komparator: Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Poulsen 2014, Agras 2000. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
- Risiko for bias: alvorligt.** Risiko for bias pga. manglende eller utilstrækkelig blinding af deltagere eller personale. Risiko for systematisk forskel mellem grupperne i forhold til, hvor mange som indgår i analyserne (enten fordi deltagerne har trukket sig ud af studiet, eller fordi de er blevet ekskluderet).. **Inkonsistente resultater: alvorligt.** Betydelig inkonsistens mellem studiernes estimer..
- Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Poulsen 2014, Garner 1993, Fairburn 1991, Agras 2000.
Baselinerisiko/komparator: Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

10. Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Garner 1993, Fairburn 1991, Agras 2000, Poulsen 2014. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
11. Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Garner 1993. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
12. Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Garner 1993. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
13. Systematisk oversigtsartikel [2] med inkluderede studier: Garner 1993. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
14. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
15. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

IKKYE GÆLDEND

4. Psykoterapi individuelt eller i gruppe til patienten med moderat og svær bulimi

Fokuseret spørgsmål 2: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes individuel psykoterapi frem for psykoterapi i gruppe?

Tidligere studier har vist effekt af både psykoterapi i gruppe samt individuelt, og begge former for behandling tilbydes i Danmark afhængigt af behandlingssted. Der er behov for at afklare, om den ene behandlingsform er at foretrække frem for den anden.

Svag anbefaling

Individuel psykoterapi samt psykoterapi i gruppe kan begge overvejes i behandlingen af voksne med moderat og svær bulimi, idet der ikke kan dokumenteres forskel på behandlingsformernes effekt.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Typen og graden af komorbiditet spiller en stor rolle i vurderingen af, om en patient vil kunne profitere optimalt af et gruppetilbud. Valget af behandlingsformat bør ske på grundlag af en individuel vurdering.

Nøgleinformationer

Gavnlige og skadelige virkninger

Begge interventioner skaber lige store forbedringer i adfærdssymptomer samt antal patienter, som opnår remission. Der er ingen skadelige effekter ved de to behandlingsformer. En stor subgruppe af patienter fra begge interventionsgrupper profiterer dog ikke af studierne interventioner.

Kvaliteten af evidensen

Kvaliteten af evidensen er lav.

Patientpræferencer

Individuel psykoterapi eller psykoterapi i gruppe skønnes at være præferencefølsomt. Nogle patienter værdsætter muligheden for at tale med andre patienter med samme problemstillinger. Andre patienter foretrækker fleksibiliteten i individuel behandling eller kan have svært ved at indgå konstruktivt i en gruppe.

Andre overvejelser

Små behandlingssteder kan have vanskeligt ved at rekruttere nok patienter til at kunne tilbyde gruppebehandling.

Rationale

Begge interventionsformer skaber positive resultater i lige høj grad. Sundhedsstyrelsen giver en svag anbefaling for begge behandlingsformer, da behandlingsformatet er præferencefølsomt. Denne anbefaling omhandler ikke, om der skal tilbydes terapi eller ej, men udelukkende i hvilket format, som psykoterapien bør tilbydes. Det var ikke muligt at finde litteratur på området, som inkluderer børn og unge, hvorfor anbefalingen udelukkende gælder voksne.

Fokuseret Spørgsmål

- Population:** Voksne patienter med bulimia nervosa
Intervention: Individuel terapi
Sammenligning: Gruppeterapi

Sammenfatning

Evidensgrundlaget for dette fokuserede spørgsmål er tre randomiserede kontrollerede studier fra et systematisk review (16-19), n=282. Den opdaterende litteratursøgning gav ikke yderligere studier. Litteratursøgningen efter randomiserede kontrollerede forsøg, som inkluderer børn og unge, fandt ingen studier. Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi"

Alle de identificerede studier sammenligner CBT i gruppe med individuel CBT. I ét studie modtager patienterne en individuel motivationsfremmende intervention, inden de bliver randomiseret til CBT i gruppe eller individuelt (17). I et andet studie modtager patienterne først CBT og derefter interpersonel psykoterapi (CBT og IPT i gruppe eller CBT og IPT individuelt) (19). Eftersom CBT indgår i alle tre studier, er det ikke muligt at undersøge effekten af individuel terapi versus gruppeterapi ved andre psykoterapiformer. Antallet af sessioner varierede fra otte til 23 på tværs af studierne. Der er ikke signifikant forskel på nogen af de outcomes, som arbejdsgruppen valgte at undersøge. De bulimiske adfærdssymptomer, som er et kritisk outcome, reduceres i samme grad ved individuel psykoterapi som ved gruppebehandling. Antallet af patienter, som opnår remission er ligeledes det samme ved begge interventionsformer. Et enkelt studie ekskluderer specifikt patienter med somatiske komplikationer (18), mens de to andre studier ekskluderer svær psykiatrisk komorbiditet (17,19). Det var ikke muligt at finde studier, der inkluderer patienter under 18 år. Det vurderes, at evidensen på voksenområdet ikke direkte kan overføres til børn og unge.

Metaanalyser og risk of bias vurderinger kan tilgås [her](#)

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Opkastning (Vomitting) Interventionsafslutning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 0.95 (CI 95% 0.7 – 1.3) Baseret på data fra 53 patienter i 1 studier. ¹ (Randomiserede studier)	788 per 1.000 Forskel:	748 per 1.000 40 færre per 1.000 (CI 95% 236 færre – 236 flere)	Lav Risiko for bias (Heterogeneity)	
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer (Remission of EDsymptoms) Længste follow-up (Longest follow-up) 9 Kritisk	Relative risiko 1.27 (CI 95% 0.79 – 2.05) Baseret på data fra 179 patienter i 3 studier. ² (Randomiserede studier)	230 per 1.000 Forskel:	292 per 1.000 62 flere per 1.000 (CI 95% 182 færre – 241 flere)	Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, heterogeneity)	
Frafald (Dropout) Interventionsafslutning (End of treatment) 6 Vigtig	Relative risiko 0.88 (CI 95% 0.68 – 1.15) Baseret på data fra 298 patienter i 3 studier. ³ (Randomiserede studier)	415 per 1.000 Forskel:	367 per 1.000 48 færre per 1.000 (CI 95% 134 færre – 64 flere)	Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, heterogeneity)	
Somatiske komplikationer (Somatic)					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>complications) Interventionsafslutning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>					
<p>Overspisning (binge eating) ved interventionsafslutning (end of treatment)</p> <p>Relative risiko 0.95 (CI 95% 0.7 – 1.3) Baseret på data fra 53 patienter i 1 studier.</p> <p>9 Kritisk</p>		<p>788 per 1.000</p> <p>Forskel:</p>	<p>749 per 1.000</p> <p>39 færre per 1.000 (CI 95% 236 færre – 236 flere)</p>	<p>Lav risiko for bias, upræcist effekt estimat, lille studie population</p>	
<p>Overspisninger episoder pr. uge, pr. måned (Binge eating, episodes per week, per month) Ved interventionsafslutning (End of treatment)</p> <p>Baseret på data fra 146 patienter i 2 studier. ⁴ (Randomiserede studier)</p>		<p>Forskel:</p>	<p>SMD 0.2 højere (CI 95% 0.52 lavere – 0.13 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, upræcist effektestimat (Risk of bias, heterogeneity)</p>	
<p>Opkastninger episoder pr. uge, pr. måned (Vomiting, episodes per week, per month) Ved interventionsafslutning (End of treatment)</p> <p>Baseret på data fra 142 patienter i 2 studier. ⁵ (Randomiserede studier)</p> <p>9 Kritisk</p>		<p>Forskel:</p>	<p>SMD 0.24 lavere (CI 95% 0.57 lavere – 0.09 højere)</p>	<p>Moderat Risiko for bias (Risk of bias)</p>	
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse symptomer EDE global (Psychological ED symptoms, EDE global) Ved interventionsafslutning</p> <p>Baseret på data fra 60 patienter i 1 studier. ⁶ (Randomiserede studier)</p>		<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.24 højere (CI 95% 1.19 højere – 0.71 højere)</p>	<p>Moderat Manglende blinding (Lack of blinding)</p>	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimaterne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
ning (End of treatment)					
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer EDI subskalaer 1-3(Psychologica I ED symptoms, EDI subscales 1-3) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Baseret på data fra 86 patienter i 1 studier. ⁷ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 1 lavere (CI 95% 9.07 lavere – 7.07 højere)	Moderat Upræcist effekttestimat (Heterogeneity)	
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer EDI drive for thinness (Psychological EDsymptoms, EDI drive for thinness) Endt intervention (End of treatment)	Baseret på data fra 60 patienter i 1 studier. ⁸ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.57 højere (CI 95% 2.36 lavere – 3.5 højere)	Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, heterogeneity)	
6 Vigtig					
Funktionsevne (Level of Functioning) ⁹ Længste follow-up (Longest follow- up)			CI 95%		Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					
Livskvalitet (Quality of life) ¹⁰ Længste follow-up (Longest follow- up)			CI 95%		Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					

1. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Katzman 2010. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
2. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Chen 2003, Katzman 2010, Nevenon 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
3. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Nevenon 2006, Katzman 2010, Chen 2003. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
4. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Nevenon 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
5. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Chen 2003, Nevenon 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
6. Systematisk oversigtsartikel [4] . **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
7. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Nevenon 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
8. Systematisk oversigtsartikel [4] med inkluderede studier: Chen 2003. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
9. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
10. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

IKKE GÆLDV

5. Familiebaseret behandling til børn og unge

Fokuseret spørgsmål 3: Bør børn og hjemmeboende unge med moderat og svær bulimi tilbydes familiebaseret spiseforstyrrelsesbehandling (FBT-BN)?

Størstedelen af forskningen inden for behandling af bulimi har fokuseret på voksne patienter. Evidensbaserede behandlingsformer til voksne kan ikke uden vanskeligheder benyttes til børn og unge, da deres udviklingstrin samt sociale forhold ændrer betingelserne for behandling. Familiebaseret spiseforstyrrelsesbehandling har vist effekt i behandlingen af børn og unge med anoreksi (FBT-AN) (20), og der er behov for et overblik over, om familiebaseret spiseforstyrrelsesbehandling også har effekt hos børn og unge med bulimi (FBT-BN).

Det fokuserede spørgsmål undersøger FBT-BN, men dette medfører ikke, at forældrene ikke er inddraget i de interventioner, som sammenlignes med FBT-BN. Forældre bør altid inddrages, når patienten er under 18 år.

Svag anbefaling

Overvej familiebaseret spiseforstyrrelsesbehandling (FBT-BN) til børn og hjemmeboende unge med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Den familiebaserede spiseforstyrrelsesbehandling bør være tilpasset bulimi hos børn og unge (FBT-BN). Ved behandling af børn og unge er det altid vigtigt at inddrage forældrene og/eller en anden person med særlig tæt tilknytning til barnet eller den unge. Dette gælder også, hvis patienten modtager en individuel behandlingsform.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelige virkninger

FBT-BN reducerer de bulimiske adfærdssymptomer både ved studierne afslutning og opfølgning. Over halvdelen af patienterne udviser stadig bulimiske symptomer i varierende grad ved afslutning af studierne og ved opfølgning. FBT-BN involverer i høj grad familien, hvilket nogle familier kan have vanskeligt ved at honorere.

Kvaliteten af evidensen

Kvaliteten af evidensen er lav.

Patientpræferencer

Psykoterapi til børn og unge med bulimi skønnes at være præferencefølsomt. Børn og unge formodes som udgangspunkt at foretrække FBT, da familien kan være en værdifuld støtte i bedringsprocessen. For unge, særligt mellem 16 og 18 år, kan det være sværere at vurdere i hvor høj grad, familien bør inddrages. De unges modenhed og afhængighed af familien formodes at være afgørende for den unges præferencer. Knap 30 % af de unge, som ikke ønskede at deltage i studiet af Schmidt et al. (21), angav, at de ikke ønskede at involvere familien i behandling.

Andre overvejelser

Mange behandlere i Danmark er ikke uddannet i FBT-BN til børn og unge med bulimi. Behandlingen skal tilpasses de problemstillinger, som er særlige ved bulimi. FBT-BN forudsætter, at hele familien kan tage fri fra skole og/eller arbejde for at deltage i behandling.

Rationale

FBT-BN skaber positive resultater i begge studier. Sundhedsstyrelsen giver en svag anbefaling for FBT-BN, da området er præferencefølsomt og afhænger af patienternes udvikling samt sociale forhold. Denne anbefaling omhandler udelukkende FBT-BN

og er ikke ensbetydende med en svag anbefaling for psykoterapi generelt til børn og unge.

Fokuseret Spørgsmål

Population: Børn og unge med bulimia Nervosa
Intervention: Familiebaseret spiseforstyrrelsesbehandling
Sammenligning: Behandling uden familiedeltagelse

Sammenfatning

Evidensgrundlaget for det fokuserede spørgsmål er to randomiserede kontrollerede forsøg fra søgningen foretaget af NICE i 2013 (14,21,22), n=165. Vores egen opdaterende søgning gav ikke yderligere fund. Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi"

De to inkluderede studier omhandler manualiseret FBT-BN, som blev tilpasset børn og unge med bulimi. FBT-BN læner sig op ad Maudsleys FBT-manual (FBTAN), som blev udviklet til børn og unge med anoreksi (20). Le Grange et al. (22) sammenligner i det ene studie FBT-BN med støttende psykoterapi, hvor behandleren er støttende uden at være vejledende, og hvor behandlingen omhandler bagvedliggende problemstillinger. Begge interventionsarme består af 20 sessioner fordelt på seks måneder. Schmidt et al. (21) sammenligner i det andet studie FBT-BN med CBT, som bliver suppleret af et selvhjælpsprogram. Alle patienter modtager 15 sessioner fordelt på seks måneder (jf. behandlingsbeskrivelse i det fokuserede spørgsmål om CBT til børn og unge). FBT-BN viser positiv effekt i begge studier på de kritiske outcomes bulimiske adfærdssymptomer ved interventionernes afslutning samt antal patienter i remission ved opfølgning. Le Grange et al. konkluderer, at FBT-BN er den mest virkningsfulde behandlingsform til børn og unge med bulimi, da den bulimiske adfærd reduceres i størst omfang både ved studiets afslutning samt ved opfølgning (22). Schmidt et al. konkluderer derimod, at CBT kan være at foretrække til denne patientpopulation, da antallet af overspisningsepisoder ved afslutning af studiet er signifikant lavere i gruppen, som modtager CBT (21). Vi kunne desværre ikke få de præcise tal om spiseforstyrrelsesadfærden fra sidstnævnte studie efter henvendelse til førsteforfatteren. Det var derfor ikke muligt at gennemføre en metaanalyse, men vi har i stedet brugt tal om remission ved rapportering fra studiet af Schmidt et al. (21). Studiet af Le Grange et al. ekskluderer patienter med somatiske komplikationer, mens begge studier har svær psykiatrisk komorbiditet som eksklusionskriterium.

Meta-analyser og risk of bias vurderinger kan tilgås [her](#)

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammenlægning
Overspisning (Binge eating) Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 2.86 (CI 95% 1.24 – 6.6) Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ¹ (Randomiserede studier)	136 per 1.000 Forskel:	390 per 1.000 254 flere per 1.000 (CI 95% 33 flere – 764 flere)	Lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	
Opkastning (Vomiting) Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 1.4 (CI 95% 0.69 – 2.83) Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ² (Randomiserede studier)	227 per 1.000 Forskel:	317 per 1.000 90 flere per 1.000 (CI 95% 71 færre – 415 flere)	Lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerterne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Remission af spiseforstyrrelse ssymtomer (Remission of ED symptoms) Længste follow-up (Longest follow- up)	Relative risiko 1.83 (CI 95% 0.96 – 3.5) Baseret på data fra 165 patienter i 2 studier. ³ (Randomiserede studier)	157 per 1.000	287 per 1.000	Moderat Risiko for bias (Risk of bias)	
9 Kritisk		Forskel:	130 flere per 1.000 (CI 95% 7 færre – 392 flere)		
Frafald (Dropout)	Relative risiko 1.03 (CI 95% 0.58 – 1.85) Baseret på data fra 165 patienter i 2 studier. ⁴ (Randomiserede studier)	205 per 1.000	211 per 1.000	Moderat Risiko for bias (Risk of bias)	
Ved interventionsafslut ning (End of treatment)		Forskel:	6 flere per 1.000 (CI 95% 87 flere – 173 flere)		
6 Vigtig					
Overspisning - episoder pr. måned (Objective binges - episodes per month)	Baseret på data fra 80 patienter i 1 studier. ⁵ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.9 højere (CI 95% 3.9 lavere – 5.7 højere)	Lav Manglende blinding, lille studiepopulation (Lack of blinding, small study population)	
Ved interventionsafslut ning (End of treatment)					
9 Kritisk					
Opkastning - episoder pr. måned (Vomiting - episodes per month)	Baseret på data fra 80 patienter i 1 studier. ⁶ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 12.6 lavere (CI 95% 21.25 lavere – 3.95 lavere)	Lav Manglende blinding, lille studiepopulation (Lack of blinding, small study population)	
Ved interventionsafslut ning (End of treatment)					
9 Kritisk					
Psykologiske spisefortyrrelsens symptomer - EDE tilsigtet restiktion (Psychological ED symptoms,	Baseret på data fra 80 patienter i 1 studier. ⁷ (Randomiserede studier)	Forskel:	MD 0.8 lavere (CI 95% 1.48 lavere – 0.12 lavere)	Lav Manglende blinding, lille studiepopulation (Lack of blinding, small study population)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>EDE Restraint) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE spisebekymring (Psychological ED symptoms, EDE Eating concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 80 patienter i 1 studier.⁸ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.5 lavere (CI 95% 1.14 lavere – 0.14 højere)</p>	<p>Lav Manglende blinding, lille studiepopulation (Lack of blinding, small studypopulation)</p>	
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EE figurbekymring (Psychological ED symptoms, EDE Shape concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 76 patienter i 1 studier.⁹ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.9 lavere (CI 95% 1.62 lavere – 0.18 lavere)</p>	<p>Lav Manglende blinding, lille studiepopulation (Lack of blinding, small study population)</p>	
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE vægtbekymring (Psychological ED symptoms, EDE Weight concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 80 patienter i 1 studier.¹⁰ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.8 lavere (CI 95% 1.52 lavere – 0.08 lavere)</p>	<p>Lav Manglende blinding, lille studiepopulation (Lack of blinding, small study population)</p>	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimaterne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - optagethed af mad (Psychological ED symptoms, Food preoccupation) Ved interventionsafslutning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ¹¹</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0 lavere (CI 95% 0.36 lavere – 0.36 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, upræcist effektestimater (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - vægt og figurbekymring (Psychological ED symptoms, Weight + shape concerns) Ved interventionsafslutning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ¹² (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.6 højere (CI 95% 0.04 lavere – 1.24 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, upræcist effektestimater (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Somatiske komplikationer (Somatic complication) ¹³ Ved interventionsafslutning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>					<p>Vi fandt ingen studier, der opgjorde somatiske komplikationer</p>
<p>Funktionsevne (Level of function) ¹⁴ Længste follow-up (Longest follow-up)</p> <p>6 Vigtig</p>					<p>Vi fandt ingen studier, der opgjorde funktionsevne</p>
<p>Livskvalitet</p>					<p>Vi fandt ingen studier, der</p>

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
(Quality of life) ¹⁵ Længste follow-up (Longest follow-up)					opgjorde livskvalitet
6 Vigtig					
Familiens funktion (Family function) ¹⁶ Længste follow-up (Longest follow-up)					Vi fandt ingen studier, der opgjorde familiens funktion

1. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
2. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
3. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007, Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
4. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007, Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
5. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
6. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
7. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
8. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
9. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
10. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: leGrange 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
11. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
12. Systematisk oversigtsartikel [6] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
13. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
14. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
15. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
16. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

6. Kognitiv adfærdsterapi til børn og unge

Fokuseret spørgsmål 4: Bør børn og unge med moderat og svær bulimi tilbydes individuel kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN)?

Psykotering er den foretrukne behandlingsform til børn og unge med bulimi. Behandlingen kan foregå individuelt, men når patienten er under 18 år, bør forældrene altid inddrages i den udstrækning, som skønnes mest fordelagtig for den enkelte patient. CBT-BN er den mest undersøgte psykoteringform til voksne med bulimi og viser god effekt hurtigt i behandlingsforløbet (jf. fokuseret spørgsmål om CBT til voksne). Det er uvist, om effekten er den samme for børn og unge, og der er derfor behov for at undersøge, om CBT-BN er mere effektiv end andre psykoteringer på børne- og ungeområdet.

Svag anbefaling

Overvej individuel kognitiv adfærdsterapi (CBT-BN) til børn og unge med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Forældre og/eller en anden person med særlig tæt tilknytning til barnet eller den unge bør altid være del af behandlingen i større eller mindre grad, også når patienten modtager individuel behandling. CBT-manualen til voksne med bulimi kan ikke direkte bruges til en yngre population. Der er behov for et CBT-forløb, som er tilpasset børn og unge med bulimi.

Praktiske Oplysninger

Forældre og/eller en anden person med særlig tæt tilknytning til barnet eller den unge bør altid være del af behandlingen i større eller mindre grad, også når patienten modtager individuel behandling. CBT-manualen til voksne med bulimi kan ikke direkte bruges til en yngre population. Der er behov for et CBT-forløb, som er tilpasset børn og unge med bulimi.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelig virkning

CBT-BN til børn og unge reducerer kernesymptomerne ved bulimi, og ændringerne fastholdes ved opfølgning. En stor subgruppe af patienter profiterer dog ikke optimalt af behandlingen.

Kvaliteten af evidensen

Kvaliteten af evidensen er lav.

Patientpræferencer

Interventionen vurderes at være præferencefølsom, da nogle unge foretrækker en individuel intervention, mens andre finder god støtte i deres familie eller andre nære pårørende. Den unges modenhed samt afhængighed af forældre spiller i stor grad ind. Det fundne studie påpegede, at knap 30 % af de patienter, som afslog deltagelse i studiet, angav som primær årsag, at de ikke ønskede at inkludere deres familie i behandling (21).

Andre overvejelser

Patienterne i studiet er gennemsnitligt 17,5 år gamle, og det kan derfor ikke antages, at behandlingsformen vil have samme effekt hos yngre teenagere eller børn. CBT-BN til børn og unge bør være alderssvarende, og manualen til voksne kan dermed ikke direkte benyttes.

Rationale

Der er lagt vægt på, at der ses en tendens til, at CBT-BN kan være virksom for denne patientpopulation til trods for, at forskningen på børne- og ungeområdet er meget sparsom (se fanen "Opdatering og videre forskning" for en beskrivelse af områder, hvor der er

behov for mere forskning). Sundhedsstyrelsen giver en svag anbefaling for CBT-BN til børn og unge med bulimi, da psykoterapi til børn og unge er præferencefølsomt. Psykoterapi er den anbefalede behandlingsform til børn og unge med bulimi, og den svage anbefaling går dermed udelukkende på CBT-BN til denne patientgruppe.

Fokuseret Spørgsmål

Population: Patienter med bulimia nervosa under 18 år.
Intervention: CBT-BN
Sammenligning: Vanlig behandling

Sammenfatning

Evidensgrundlaget for det fokuserede spørgsmål udgøres af ét randomiseret kontrolleret forsøg fra vores egen litteratursøgning (21), n=85. Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi"

Det identificerede studie indgår ligeledes i evidensgrundlaget for besvarelsen af det fokuserede spørgsmål om FBT-BN til børn og unge. CBT-BN udgør den ene interventionsarm og består af ti sessioner, tre opfølgende sessioner samt to valgfri sessioner, hvor den unge skal medbringe en nær pårørende. Sessionerne suppleres af en selvhjælpsmanual. Den anden interventionsarm består af FBT-BN som beskrevet ved det fokuserede spørgsmål om FBT-BN til børn og unge. Begge interventioner medfører en reduktion i antallet af overspisninger samt opkastninger både ved studiets afslutning og ved opfølgning. Ved afslutning er andelen af patienter, som ikke har overspisninger, signifikant højere i gruppen, som modtager CBT-BN (21). Dette er den eneste statistisk signifikante forskel på de to interventioner og er et kritisk outcome for dette fokuserede spørgsmål. Antallet af patienter i remission er ligeledes et kritisk outcome, og i dette studie er der ingen forskel på de to interventionsformer. Studiets resultater er beskrevet i artiklen, men det har ikke været muligt at få tilsendt de præcise tal efter henvendelse til artiklens førsteforfatter. Vi har i stedet brugt tal om remission ved interventionsafslutning og længste follow-up. Svær psykiatrisk komorbiditet er et eksklusionskriterium i studiet (21). Patienterne i studiet er gennemsnitligt 17,5 år gamle, hvilket ikke gør det muligt at konkludere, om CBT-BN vil have samme effekt hos børn og yngre teenagere.

Meta-analyser og risk of bias vurderinger kan tilgås [her](#)

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Overspisninger (Binge eating) Ved interventionsafslutning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 0.35 (CI 95% 0.15 – 0.81) Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ¹ (Randomiserede studier)	390 per 1.000 Forskel:	136 per 1.000 254 færre per 1.000 (CI 95% 331 færre – 76 færre)	Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, imprecision)	
Opkastning (Vomiting) Ved interventionsafslutning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 0.72 (CI 95% 0.35 – 1.45) Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ² (Randomiserede studier)	317 per 1.000 Forskel:	228 per 1.000 89 færre per 1.000 (CI 95% 206 færre – 143 flere)	Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, imprecision)	
Remission af spiseforstyrrelse	Relative risiko 0.7 (CI 95% 0.33 – 1.48) Baseret på data fra 85	293 per 1.000	205 per 1.000	Lav Risiko for bias, upræcist	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>ssymptmer (Remission of ED symptoms) Længste follow- up (Longest follow-up)</p> <p>9 Kritisk</p>	<p>patienter i 1 studier. ³ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>88 færre per 1.000 (CI 95% 196 færre – 141 flere)</p>	<p>effekttestimat (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Frafald (Dropout)</p> <p>Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Relative risiko 1.01 (CI 95% 0.52 – 1.95) Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ⁴ (Randomiserede studier)</p>	<p>293 per 1.000</p> <p>Forskel:</p>	<p>295 per 1.000</p> <p>3 flere per 1.000 (CI 95% 140 færre – 279 flere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse essymptomer - vægt- og figurbekymring (Psychological ED symptoms - Weight and shape concerns) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ⁵ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.6 lavere (CI 95% 0.04 lavere – 1.24 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - optagethed af mad Psychological ED - food preoccupation Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 85 patienter i 1 studier. ⁶ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0 lavere (CI 95% 0.36 lavere – 0.36 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, upræcist effekttestimat (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Somatiske komplikationer (Somatic</p>					<p>Vi fandt ingen evidens for dette outcome</p>

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>complications)⁷ Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>					
<p>Funktionsevne (Level of functioning)⁸ Længste follow-up (Longest follow- up)</p> <p>6 Vigtig</p>					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
<p>Livskvalitet (Quality of life)⁹ Længste follow-up (Longest follow- up)</p> <p>6 Vigtig</p>					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

1. Systematisk oversigtsartikel [8] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
2. Systematisk oversigtsartikel [8] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
3. Systematisk oversigtsartikel [8] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
4. Systematisk oversigtsartikel [8] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
5. Systematisk oversigtsartikel [8] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
6. Systematisk oversigtsartikel [8] med inkluderede studier: Schmidt 2007. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
7. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
8. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
9. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

7. Motivationsfremmende intervention

Fokuseret spørgsmål 5: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en motivationsfremmende intervention forud for opstart af vanlig behandling?

En stor subgruppe af patienter med bulimi påbegynder først behandling meget sent i deres sygdomsforløb eller afslutter behandling før tid. Patienter med bulimi kan have svært ved at motivere sig for behandling, og de kan opleve stor grad af ambivalens inden og undervejs i et behandlingsforløb. Dette kan have afgørende betydning for, om patienter gennemfører et behandlingsforløb, og dermed om de får succes med at bekæmpe deres bulimi. Tidligere studier tyder på, at patienter med høj grad af motivation i højere grad profiterer af behandling (23). Motivationsarbejde er en inkorporeret del af vanlig behandling og foregår løbende i behandlingsforløbet. Hvis patienten skønnes at kunne profitere af en motivationsintervention som supplement til vanlig behandling, består praksis i Danmark ofte af minimum fem sessioner, men indhold og længde af interventionen varierer på tværs af behandlingssteder. Det er ønsket at afklare, om anvendelse af et motivationsfremmende forløb bedrer behandlingsresultaterne såvel som frafald sammenlignet med vanlig behandling, hvor motivationsfremmende elementer indgår i varierende grad.

Svag anbefaling

Tilbyd kun efter nøje overvejelse en motivationsfremmende intervention forud for opstart af psykoterapeutisk behandling af voksne med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Motivationsarbejde udgør en del af vanlig behandling. Hvis patienten udviser meget lav motivation for behandling, kan en separat motivationsintervention overvejes.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelige virkninger

Evidensen tyder hverken på gavnlige eller skadelige effekter af interventionen. Kliniske erfaringer tyder på, at der kan være forskelle mellem subpopulationer. For patienter, som ikke er motiverede for adfærdsændringer, formodes en motivationsfremmende intervention at kunne bidrage til en forståelse af, hvad der hindrer patienterne i at påbegynde ændringer.

Dette kan muligvis have en positiv effekt på disse patienters efterfølgende behandlingsresultat. For patienter, som er motiverede for adfærdsændringer, kan et indledende motivationsforløb formentlig forhale bedringsprocessen.

Kvaliteten af evidensen

Kvaliteten af evidensen er lav.

Patientpræferencer

Interventionen skønnes at være præferencefølsom, eftersom patienternes motivation for behandling kan variere.

Rationale

Der blev lagt vægt på, at en motivationsfremmende intervention forud for opstart af vanlig behandling ikke skaber større adfærdsændringer end den vanlige behandling alene. Den ekstra behandling kan udsætte adfærdsændringerne for den gruppe af patienter, som er klar til dette. Sundhedsstyrelsen giver en svag anbefaling imod, da interventionen skønnes at være præferencefølsom. Det vides dog ikke, om en motivationsfremmende intervention kan være gavnlig for en subgruppe af patienter, som ikke ellers ville kunne gennemføre et behandlingsforløb. Det var ikke muligt at finde studier, som inkluderede børn og unge, hvorfor anbefalingen udelukkende omhandler voksne patienter med bulimi.

Fokuseret Spørgsmål

Population:	Voksne patienter med bulimia Nervosa
Intervention:	Motivational intervention + vanlig behandling
Sammenligning:	Vanlig behandling

Sammenfatning

Evidensgrundlaget for det fokuserede spørgsmål udgøres af to randomiserede kontrollerede forsøg (17,24) fra to systematiske reviews (25,26) suppleret med to randomiserede kontrollerede forsøg fra vores opdaterende litteratursøgning (27,28), n=363. Litteratursøgningen fandt ingen reviews eller studier, som inkluderede patienter under 18 år. Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi".

De identificerede studier tilbyder en individuel motivationsintervention på én til fire sessioner, hvorefter patienterne modtager vanlig behandling. Sammenligningsgruppen modtager udelukkende vanlig behandling. Ud over en motivationsfremmende intervention består behandlingen i studierne af enten individuel CBT (28), CBT i gruppe (17), intensiv dag- eller døgnbehandling (27) eller et selvhjælpsprogram (24). Patienterne i studiet med et selvhjælpsprogram tilhører primærsektoren og indgår derfor ikke direkte i målgruppen af patienter for denne retningslinje. Studierne inkluderer ikke patienter på baggrund af deres motivationsniveau ved behandlingsstart, og studierne rapporterer ikke resultater for subgrupper af patienter med henholdsvis høj eller lav motivation ved behandlingsstart. Det er hermed ikke muligt at konkludere, om subgruppen af patienter med lavt niveau af motivation vil kunne profitere af en motivationsintervention. Det er ligeledes uklart, om længerevarende motivationsfremmende interventioner vil give andre resultater. I tre af de fire studier udgør patienter med bulimi omkring en tredjedel af populationen (24,27,28). Selvom patientpopulationerne ikke udelukkende består af patienter med bulimi, er tendenserne på tværs af studierne de samme. Frafald undervejs i behandlingsforløbet er et kritisk outcome for dette fokuserede spørgsmål, og der er ingen forskel i antallet af patienter, som gennemfører behandling, i de to interventionsgrupper. Bulimiske adfærdssymptomer efter behandlingsforløbet er ligeledes et kritisk outcome, og begge interventioner opnår lige gode resultater. To af studierne ekskluderer patienter med svær psykiatrisk komorbiditet (17,28). Studierne inkluderer udelukkende patienter over 18 år, og det vurderes, at resultaterne ikke direkte kan overføres til børn og unge.

Meta-analyser og risk of bias vurderinger kan tilgås [her](#)

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimaterne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammenlægning
Overspisning (Binge eating) Ved interventionsafslutning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 1.26 (CI 95% 0.84 – 1.9) Baseret på data fra 53 patienter i 1 studier. ¹ (Randomiserede studier)	600 per 1.000 Forskel:	756 per 1.000 156 flere per 1.000 (CI 95% 96 færre – 540 flere)	Lav Risiko for bias, upræcist effektestimater (Risk of bias, imprecision)	
Opkastning (Vomiting) Ved interventionsafslutning (End of treatment) 9 Kritisk	Relative risiko 1.26 (CI 95% 0.84 – 1.9) Baseret på data fra 53 patienter i 1 studier. ² (Randomiserede studier)	600 per 1.000 Forskel:	756 per 1.000 156 flere per 1.000 (CI 95% 96 færre – 540 flere)	Lav Risiko for bias, upræcist effektestimater (Risk of bias, imprecision)	
Remission af spiseforstyrrelse	Relative risiko 0.67 (CI 95% 0.31 – 1.47)	571	383	Lav Risiko for bias,	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>ssymptomer (Remission of ED) Længste follow-up (Longest follow- up)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 34 patienter i 1 studier. ³ (Randomiserede studier)</p>	<p>per 1.000</p> <p>Forskel:</p>	<p>per 1.000</p> <p>188 færre per 1.000 (CI 95% 394 færre – 268 flere)</p>	<p>upræcist effektestimater (Risk of bias, imprecision)</p>	
<p>Frafald (Dropout)</p> <p>Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>9 Kritisk</p>	<p>Relative risiko 1.19 (CI 95% 0.93 – 1.51) Baseret på data fra 280 patienter i 3 studier. ⁴ (Randomiserede studier)</p>	<p>425 per 1.000</p> <p>Forskel:</p>	<p>506 per 1.000</p> <p>81 flere per 1.000 (CI 95% 30 færre – 217 flere)</p>	<p>Lav Risiko for bias, manglende overførbarhed (Risk of bias, indirectness)</p>	
<p>Overspisning - episoder pr. uge (Binge eating - episodes pr. week)</p> <p>Ved interventionsafslut ning (End og treatment)</p> <p>9 Kritisk</p>	<p>Baseret på data fra 185 patienter i 2 studier. ⁵ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 0.07 lavere (CI 95% 0.74 lavere – 0.6 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias (Risk of bias)</p>	
<p>Opkastning - episoder pr. uge (Vomitting - episods pr. week)</p> <p>Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>9 Kritisk</p>	<p>Baseret på data fra 185 patienter i 2 studier. ⁶ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>MD 1.03 højere (CI 95% 1.57 højere – 0.49 højere)</p>	<p>Lav Risiko for bias (Risk of bias)</p>	
<p>Psykologiske spsieforstyrrelse ssymptomer (Psychological symptoms) ⁷</p> <p>Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p>	<p>Målt med: EDE/Global/ EDE-Q Global</p> <p>Baseret på data fra 185 patienter i 2 studier. ⁸ (Randomiserede studier)</p>	<p>Forskel:</p>	<p>SMD 0.09 højere (CI 95% 0.38 højere – 0.2 højere)</p>	<p>Moderat Risiko for bias (Risk of bias)</p>	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE vægtbekymring (Psychological ED-symptoms - EDE weight concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Baseret på data fra 90 patienter i 1 studier. ⁹ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.17 højere (CI 95% 0.58 højere – 0.25 højere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE spisebekymring (Psychological ED-symptoms - EDE eating concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Baseret på data fra 90 patienter i 1 studier. ¹⁰ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.24 højere (CI 95% 0.66 højere – 0.17 højere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
6 Vigtig					
Spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE figurbekymring (Psychological ED-symptoms - EDE shape concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Baseret på data fra 90 patienter i 1 studier. ¹¹	Forskel:	SMD 0.18 lavere (CI 95% 0.59 lavere – 0.23 højere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
6 Vigtig					
Psykologiske spiseforstyrrelse		Forskel:	SMD 0.01 højere (CI 95% 0.41	Lav Risiko for bias	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
<p>ssymptomer - EDE tilsigtet restriktion (Psychological ED-symptoms - EDE restraint) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>	<p>Baseret på data fra 90 patienter i 1 studier.¹² (Randomiserede studier)</p>		<p>lavere – 0.42 højere)</p>	<p>(Risk of bias)</p>	
<p>Somatiske komplikationer (Somatic complications)¹³ Ved interventionsafslut ning (End of treatment)</p> <p>6 Vigtig</p>					<p>Vi fandt ingen evidens for dette outcome</p>
<p>Funktionsevne (Level of Functioning),¹⁴ Længste follow-up (Longest follow- up)</p> <p>6 Vigtig</p>					<p>Vi fandt ingen evidens for dette outcome</p>
<p>Livskvalitet (Quality of Life) ¹⁵ Længste follow-up (Longest follow- up)</p> <p>6 Vigtig</p>					<p>Vi fandt ingen evidens for dette outcome</p>

1. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Katzman 2010. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
2. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Katzman 2010. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
3. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Katzman 2010. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
4. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Weiss 2013, Allen 2012, Katzman 2010. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
5. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Allen 2012, Dunn 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i

reference brugt til interventionen.

6. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Dunn 2006, Allen 2012. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

7. EDE/Global/EDE-Q Global

8. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Dunn 2006, Allen 2012. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

9. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Dunn 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

10. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Dunn 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

11. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Dunn 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

12. Systematisk oversigtsartikel [10] med inkluderede studier: Dunn 2006, Dunn 2006. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.

13. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

14. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

15. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

IKKE GÆLDV

8. Behandling med SSRI som supplement til psykoterapeutisk behandling

Fokuseret spørgsmål 6: Bør et SSRI/SNRI-præparat tilbydes som supplement til psykoterapeutisk behandling til voksne med moderat og svær bulimi?

SSRI-præparater benyttes i behandlingen af bulimi hos voksne. I praksis gives SSRI-præparater oftest i minimum 5-6 måneder og seponeres langsomt, når patienten skønnes at have bedret tilstrækkeligt og vurderes at kunne håndtere sine symptomer uden medicinsk behandling. Tidligere forskning peger på, at psykoterapi har samme eller bedre effekt på bulimiske symptomer end SSRI alene (30), hvorfor dette spørgsmål undersøger behandling med SSRI i tillæg til psykoterapi. Der er behov for et overblik over forskningen på området, således at brugen af SSRI-præparater afspejler evidensen.

Svag anbefaling

Anvend kun efter nøje overvejelse selektive serotoningeoptyagshæmmere (SSRI) ved behandlingsstart til behandling af de bulimiske adfærdssymptomer hos voksne.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Hvis psykoterapi ikke har effekt, kan SSRI overvejes som et supplement til behandling med psykoterapi. Fluoxetin er det eneste SSRI-præparat godkendt til indikationen bulimi som supplement til psykoterapi til reduktion af spiseanfald og tvangsopkastninger.

Patienter, som sættes i behandling med et SSRI-præparat, bør monitoreres tæt, da denne type behandling kan øge risikoen for selvmordstanker og selvmordsrelateret adfærd.

Ved anvendelse af SSRI til behandling af komorbid angst eller depression følges gældende retningslinjer. Start af behandling med antidepressive lægemidler hos unge voksne under 25 år med depression er således en opgave for speciallæger i psykiatri(29).

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelige virkninger

På kort sigt er der større effekt af behandling med SSRI på antallet af overspisninger samt opkastninger sammenlignet med psykoterapi alene. På lang sigt aftager effekten dog ved SSRI, og der ses en øget tendens til tilbagefald. Ved behandling med psykoterapi alene vedbliver forbedringen af symptomer, og der er større sandsynlighed for remission. Bivirkninger som træthed, kvalme, diarre og hovedpine beskrives som meget almindelige ved SSRI. Alvorlige bivirkninger er sjældne. Dog kan brugen af SSRI øge risikoen for selvmordstanker eller selvmordsrelateret adfærd.

Kvaliteten af evidensen

Kvaliteten af evidensen er lav.

Patientpræferencer

Idet patienter har forskellige præferencer mht. medicinering, vurderes behandlingen at være præferencefølsom.

Andre overvejelser

Intet angivet

Rationale

I udformningen af anbefalingen blev der lagt vægt på udviklingen af de bulimiske adfærdssymptomer fra interventionsafslutning til opfølgning. Selvom antallet af overspisninger samt kompenserende adfærd ved afslutning af medicinering blev reduceret mest i gruppen af patienter, som fik SSRI, valgte arbejdsgruppen at lægge vægt på antallet af patienter, som opnåede remission ved

opfølgning. Tilbagefaldsraten for patienter med bulimi er høj, og evidensen tyder på, at raten er endnu højere ved brug af SSRI. Sundhedsstyrelsen giver en svag anbefaling imod rutinemæssig anvendelse af SSRI, da medicinering er et præferencefølsomt område. Denne anbefaling er kun gældende for voksne patienter med bulimi.

Fokuseret Spørgsmål

Population: Voksne patienter med bulimia nervosa
Intervention: Psykoterapi + SSRI
Sammenligning: Psykoterapi +/- placebo

Sammenfatning

Evidensgrundlaget for det fokuserede spørgsmål består af seks randomiserede kontrollerede forsøg fra World Federation of Societies of Biological Psychiatry's (WFSBP) guideline fra 2011 (31-37). Den opdaterende søgning fandt ingen yderligere studier. Viden om medicinske bivirkninger er fundet i produktresuméet for Fluoxetin(38). Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi".

Alle de identificerede studier sammenligner psykoterapi i kombination med Fluoxetin 60 mg/dag med psykoterapi alene. Fire studier inkluderer et placebo-præparat til gruppen, som kun modtager psykoterapeutisk behandling (32-35). Studierne bruger alle SSRI i kortere varighed (35 dage til fire måneder). Ud fra de fundne studier er det ikke muligt at undersøge effekten af andre doser, andre SSRI-præparater eller SNRI. På baggrund af evidensen vides det ikke, om længerevarende medicinsk behandling vil resultere i andre effektstørrelser.

Den psykoterapeutiske del af behandlingen består i to studier af selvhjælpsprogrammer (32,35), ét studie bruger ernæringsfokuseret rådgivning (33), ét studie inkluderer døgnindlagte patienter, som primært modtager adfærdsoverretet psykoterapi (34), mens de to studier uden placebo tilbyder CBT (36,37). Populationen i et enkelt studie består af patienter i primærsektoren, hvilket ikke direkte udgør populationen for denne retningslinje (35). Ved studiernes afslutning oplever patienterne i begge grupper en reduktion i antallet af overspisninger og opkastninger, hvilket udgør et kritisk outcome for dette fokuserede spørgsmål. Denne reduktion er signifikant større i gruppen af patienter, som får SSRI, men denne patientgruppe oplever samtidig større grad af tilbagefald i opfølgingsperioden. Reduktionen af den bulimiske adfærd fastholdes i gruppen, som modtager psykoterapi med/uden placebo, og flere fra denne patientgruppe er i remission ved opfølgning. Antallet af patienter, som kommer i remission, er ligeledes et kritisk outcome, og behandlingseffekten på lang sigt vægtes højt af arbejdsgruppen. Ovenstående analyser er ligeledes foretaget efter eksklusion af de to studier, hvor den psykoterapeutiske del af behandlingen udelukkende består af selvhjælpsprogrammer, og hvor der indgår patienter fra primærsektoren. Analysens resultater giver det samme billede, som når alle studierne indgår. Kun et enkelt studie rapporterer antal og type af bivirkninger (33). Kritiske medicinske bivirkninger er et kritisk outcome for dette fokuserede spørgsmål, og på baggrund af dette ene studie er der ikke forskel i de to interventionsarme på dette outcome. To studier ekskluderer specifikt patienter med somatiske komplikationer ved behandlingsstart (33,34), mens alle studier ekskluderer de patienter, hvis fysiske tilstand kontraindicerer medicinsk behandling. Fem ud af de seks studier ekskluderer patienter med svær psykiatrisk komorbiditet (33-37). Tilstedeværelsen af komorbiditet vil i nogle tilfælde tale for brugen af et SSRI-præparat. Dette gælder særligt ved komorbid depression.

Studierne inkluderer udelukkende voksne patienter med bulimi, og viden om medicinering til voksne patienter forventes ikke at kunne overføres direkte til en yngre population.

Meta-analyser og risk of bias vurderinger kan tilgås [her](#)

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer (Remission of ED) Længste follow-up (Longest follow- up)	Relative risiko 0.56 (CI 95% 0.36 – 0.87) Baseret på data fra 157 patienter i 3 studier. ¹ (Randomiserede studier)	447 per 1.000 Forskel:	251 per 1.000 196 færre per 1.000 (CI 95% 284 færre – 60 færre)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
9 Kritisk					
Alvorlig medicinske bivirkninger (Serious side effects of medication) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Relative risiko 1.21 (CI 95% 0.36 – 4.13) Baseret på data fra 67 patienter i 1 studier. ² (Randomiserede studier)	121 per 1.000	147 per 1.000	Lav Risiko for bias, small study population (Risk of bias, small study population)	
9 Kritisk					
Frafald (Dropout)					
Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Relative risiko 1.32 (CI 95% 0.86 – 2.05) Baseret på data fra 197 patienter i 4 studier. ³ (Randomiserede studier)	240 per 1.000	317 per 1.000	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
6 Vigtig					
Andre medicinske bivirkninger - søvnproblemr (Other side effects of medication - insomnia) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Relative risiko 1.59 (CI 95% 0.89 – 2.83) Baseret på data fra 67 patienter i 1 studier. ⁴ (Randomiserede studier)	333 per 1.000	529 per 1.000	Lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	
6 Vigtig					
Andre medicinske bivirkninger - kvalme (Other side effects of medication - nausea) Ved interventionsafslut ning (End of treatment)	Relative risiko 3.11 (CI 95% 1.28 – 7.51) Baseret på data fra 67 patienter i 1 studier. ⁵ (Randomiserede studier)	152 per 1.000	471 per 1.000	Lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimaterne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
6 Vigtig					
Andre medicinske bivirkninger - træthed (Other side effects of medication - tiredness) Ved interventionsafslutning (End of treatment)	Relative risiko 0.97 (CI 95% 0.35 – 2.71) Baseret på data fra 67 patienter i 1 studier. ⁶ (Randomiserede studier)	182 per 1.000	176 per 1.000		
		Forskel:	5 færre per 1.000 (CI 95% 119 færre – 310 flere)	Lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small studypopulation)	
6 Vigtig					
Overspisning - episoder pr. uge, pr. måned, reduktion i % (Binge eating - episodes pr. week, pr.month, reduction in %) Ved interventionsafslutning (End of treatment)	Baseret på data fra 189 patienter i 6 studier. ⁷ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.37 lavere (CI 95% 0.6 lavere – 0.13 lavere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
9 Kritisk					
Opkastning - episoder pr. uge, pr. måned, reduktion i % (Vomitting - episods pr. weeks, pr. month, reduction in %) Ved interventionsafslutning (End of treatment)	Baseret på data fra 249 patienter i 5 studier. ⁸ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.41 lavere (CI 95% 0.66 lavere – 0.15 lavere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
9 Kritisk					
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE	Baseret på data fra 120 patienter i 2 studier. ⁹	Forskel:	SMD 0.48 højere (CI 95% 1.4 højere – 0.45 højere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
vægtbekymning (Psychological ED-symptoms - EDE weight concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 6 Vigtig	(Randomiserede studier)				
Psykologisk spiseforstyrrelse ssymptomer - EDE figurbekymring (Psychological EDE-symptoms - EDE shape concer Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 120 patienter i 2 studier. ¹⁰ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.33 højere (CI 95% 0.95 højere – 0.29 højere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias) ¹¹	
Psykologiske symptomer - EDE spisebekymring (Psychological ED-symptoms - EDE eating concern) Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 67 patienter i 1 studier. ¹² (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.25 højere (CI 95% 0.73 højere – 0.23 højere)	Lav Risiko for bias (Risk of bias)	
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDI -drive for thinness (Psychological ED - symptoms - EDI drive for thinness) Ved interventionsafslut	Baseret på data fra 37 patienter i 1 studier. ¹³ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.16 højere (CI 95% 0.49 lavere – 0.8 højere)	Meget lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
ning (End of treatment) 6 Vigtig					
Psykologisk spiseforstyrrelse ssymptomer - EDI bulimia (Psychological ED-symptoms - EDI bulimia) Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 77 patienter i 2 studier. ¹⁴ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.11 højere (CI 95% 0.56 højere – 0.34 højere)	Lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer - EDI body dissatisfaction (Psychological ED-symptoms - EDI body dissatisfaction) Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 6 Vigtig	Baseret på data fra 37 patienter i 1 studier. ¹⁵ (Randomiserede studier)	Forskel:	SMD 0.04 højere (CI 95% 0.61 højere – 0.68 højere)	Meget lav Risiko for bias, lille studiepopulation (Risk of bias, small study population)	
Somatiske komplikationer (Somatic complications) ¹⁶ Ved interventionsafslut ning (End of treatment) 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Livskvalitet (Quality of Life) ¹⁷ Længste follow-up (Longest follow- up)					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
6 Vigtig	Funktionsevne (Level of Functioning) ¹⁸ Længste follow-up (Longest follow- up)				Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					

1. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Jacobi 2002, Goldbloom 1997, Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
2. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
3. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Jacobi 2002, Goldbloom 1997, Fichter 1991, Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
4. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
5. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
6. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
7. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Walsh 2004, Mitchell 2001, Jacobi 2002, Goldbloom 1997, Fichter 1991, Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
8. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Mitchell 2001, Goldbloom 1997, Beumont 1997, Walsh 2004, Jacobi 2002. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
9. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Goldbloom 1997, Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
10. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Beumont 1997, Goldbloom 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
11. **Risiko for bias: meget alvorligt.** Risiko for selektionsbias grundet inadækvat randomisering. Risiko for bias pga. manglende eller utilstrækkelig blinding af deltagere eller personale. Interventionen i kontrolgruppen varierer (+/- placebo)..
12. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Beumont 1997. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
13. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Jacobi 2002. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
14. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Jacobi 2002, Fichter 1991. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
15. Systematisk oversigtsartikel [12] med inkluderede studier: Jacobi 2002. **Baselinerisiko/komparator:** Kontrolarm i reference brugt til interventionen.
16. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
17. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
18. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

9. Individualiseret eller standardiseret ernæringsintervention

Fokuseret spørgsmål 7: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en individuelt tilpasset eller standardiseret ernæringsintervention som led i behandling?

En ernæringsintervention bør være en integreret del af vanlig behandling af patienter med bulimi. Elementer, som kan inkluderes i en ernæringsintervention, indebærer psykoedukation om regelmæssig spisning, sult og mæthed samt kroppens behov for næringsstoffer. Derudover er arbejdet med patientens forhold til mad og måltider en del af den ernæringsfaglige behandling. Kostplaner og måltidstræning kan indgå i behandlingen efter behov. En ernæringsintervention kan dermed både være motivationsfremmende og adfærsændrende og kan tilbydes i individualiseret eller standardiseret form.

Den standardiserede ernæringsintervention foregår kontinuerligt og som en standardiseret del af behandlingsforløbet. Særligt i symptomfokuserede behandlingstilgange er ernæringsinterventioner en integreret del af et psykoterapiforløb og en del af vanlig behandling. Psykoedukation om kost og ernæring, patientens forhold til mad samt etableringen af regelmæssig spisning er ligeledes del af vanlig flersporet behandling. En individualiseret ernæringsintervention adskiller sig fra den vanlige behandling ved at bestå af dybdegående vejledning med udgangspunkt i en detaljeret undersøgelse af patientens spisning og ernæringstilstand. En evt. kostplan vil være individuelt tilpasset. Praksis mht. ernæringsinterventioner varierer i stor grad på tværs af behandlingssteder. Dette afstedkommer et behov for et overblik over, om en ernæringsintervention altid bør være individualiseret, eller om en standardiseret ernæringsintervention er at foretrække.

God praksis (konsensus)

Det er god praksis, at patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en ernæringsintervention, som kan være individualiseret eller standardiseret.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

En ernæringsintervention sigter mod at stabilisere den somatiske tilstand, normalisere patientens spisemønster samt mindske frygten for at spise.

Ernæringsinterventionen kan foregå i gruppe og/eller individuelt. Den enkelte patients symptombillede og præferencer bør indgå i overvejslen, om en individuel eller standardiseret ernæringsintervention bør tilbydes. Det er ligeledes individuelt, hvilke delelementer af en ernæringsintervention, som patienten har behov for. En individualiseret ernæringsintervention bør altid overvejes til patienter, som er somatisk påvirkede, og kan overvejes til de patienter, som i særlig høj grad udviser usikkerhed og utryghed omkring mad og spisning.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelige virkninger

Hos patienter, som er somatisk truet, formodes en individualiseret og intensiv indsats at medvirke til en hurtigere normalisering af somatiske forhold, og hos den meget usikre patient til øget tryghed. Den individualiserede behandling skønnes at være mere tidskrævende end vanlig behandling og kan være overbehandling af patienter, som ikke har et klart behov.

Kvaliteten af evidensen

Der er ikke fundet evidens for dette fokuserede spørgsmål.

Patientpræferencer

Området skønnes at være præferencefølsomt.

Andre overvejelser

En standardiseret ernæringsintervention gives som del af vanlig behandling. På specialiserede afsnit er der behov for tværfaglig, herunder ernæringsfaglig, ekspertise.

Rationale

Der er lagt vægt på, at den ernæringsfaglige behandling ofte kan gives i standardiseret form og som del af vanlig behandling, mens der i nogle tilfælde vil være behov for en individualiseret ernæringsintervention. Denne anbefaling omhandler ikke, om der bør gives en ernæringsintervention, men omhandler udelukkende formatet for interventionen.

Fokuseret Spørgsmål

- Population:** Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi
Intervention: Vanlig behandling i kombination med en individuelt tilpasset kostintervention
Sammenligning: Vanlig behandling i kombination med en standardiseret tilpasset kostintervention

Sammenfatning

Litteratursøgningen fandt ingen randomiserede kontrollerede forsøg, som besvarede dette fokuserede spørgsmål. Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi".

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammenfatning
Spiseforstyrrelse s Adfærd (Eating Disorder Behaviour)					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer (remission of eating disorder symptoms)					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					
Kritiske medicinske bivirkninger (critical medical side effects)					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					
Somatiske					Vi fandt ingen evidens for

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
komplikationer (somatic complications) 6 Vigtig					dette outcome
Frafald (dropout) 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer (Psychological ED symptoms) 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Øvrige medicinske bivirkninger (other medical side effects) 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Funktionsevne (Level of Function) 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Livskvalitet (Quality of Life) 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

Vedhæftede Billeder

10. Systematisk monitorering af behandlingseffekt

Fokuseret spørgsmål 8: Bør der foretages systematisk monitorering af effekten af psykoterapi hos patienter med moderat og svær bulimi?

Viden om prognosen for patienter med bulimi er meget begrænset. Forskning tyder på, at flere patienter bliver helbredt, hvis de responderer på behandling inden for de første fire til ti uger (7). Ydermere har opfølgingsstudier vist, at et lavt niveau af overspisninger og udrensende adfærd undervejs i behandling og ved behandlingsafslutning giver bedre prognose (7). Vanlig behandling inkluderer statusmøder med fokus på behandlingens effekt fortløbende igennem hele behandlingsforløbet. I symptomfokuseret behandling er det ligeledes en del af vanlig behandling at monitorere antallet af overspisninger og vægtkompenserende adfærd ved hver session. Dette spørgsmål sammenligner vanlig behandling med behandlingsforløb, hvor behandleren systematisk undersøger behandlingens effekt på mere dybdegående vis. Denne evaluering af behandlingen bør foregå på fastlagte tidspunkter i forløbet og formodes at kunne bidrage til, at behandlingen målrettes patientens behov og dermed bliver mere effektiv.

God praksis (konsensus)

Det er god praksis at evaluere behandlingseffekten ved systematisk at monitorere bulimipatienternes spiseforstyrrelsessymptomer på fastlagte tidspunkter undervejs i behandlingsforløbet.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Systematisk monitorering af behandlingseffekten indebærer dybdegående 'punktnedslag' i forløbet, hvor, som minimum, de diagnostiske kriterier afdækkes på systematisk vis. Senest tolv uger efter behandlingsstart bør behandlingseffekten evalueres systematisk. Ved længerevarende behandlingsforløb bør behandlingseffekten efterfølgende undersøges systematisk hver 3.-6. måned. Eksempler på instrumenter, som kan benyttes i den systematiske monitorering af spiseforstyrrelsessymptomer, er interviewet Eating Disorder Examination (EDE) (39), hvor de diagnostiske spørgsmål kan bruges som et minimum. Derudover findes spørgeskemaerne Eating Disorder Examination-Questionnaire (EDE-Q) (40) og Eating Disorder Inventory (EDI) (41). Ovennævnte instrumenter er alle oversat og validerede på dansk. EDI undersøger dog ikke omfanget af de bulimiske adfærdssymptomer, hvilket bør indgå i den systematiske monitorering.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelig virkning

Systematiske 'punktnedslag' i vurderingen af behandlingseffekt formodes at kunne mindske risikoen for, at patienterne modtager en behandlingsform, som ikke har effekt, og øge muligheden for, at tilbagefald opdages så tidligt som muligt.

Kvaliteten af evidensen

Der er ikke fundet evidens for dette fokuserede spørgsmål.

Patientpræferencer

Det kan være et irritationsmoment for nogle patienter at skulle besvare de samme spørgsmål gentagne gange, ligesom nogle patienter ikke foretrækker direkte fokus på spiseforstyrrelsessymptomerne. Det formodes dog, at patienterne vil acceptere systematisk monitorering, hvis de præsenteres for det bagvedliggende ræsonnement.

Andre overvejelser

Nogle behandlingssteder er ikke fortrolige med brugen af instrumenter til monitorering af symptomer. Mange instrumenter kræver oplæring, tid til scoring og i nogle tilfælde scoringsprogrammer.

Rationale

Der er lagt vægt på, at systematisk monitorering kan være med til at sikre, at behandlingseffekten vurderes grundigt, og at behandlingen dermed kan genovervejes, hvis den ikke viser sig virkningsfuld. Systematisk monitorering kan ligeledes bidrage til, at tegn på tilbagefald bliver opdaget så tidligt som muligt.

Fokuseret Spørgsmål

- Population:** Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi
- Intervention:** Vanlig behandling i kombination med systematisk monitorering af effekten af psykoterapi ved brug af validerede rating scales og/eller spiseforstyrrelsesinterview
- Sammenligning:** Vanlig behandling uden systematisk monitorering af effekten af psykoterapi

Sammenfatning

Litteratursøgningen fandt ingen randomiserede kontrollerede forsøg, som besvarede dette fokuserede spørgsmål. Søgningen fandt et studie, som indirekte bidrager med viden på området (42). Flowcharts under fanen "Søgestrategi".

Det identificerede studie undersøger 57 døgnindlagte patienter med bulimi. Halvdelen udfylder et spørgeskema om psykiatriske symptomer ugentligt, mens den anden halvdel modtager vanlig behandling. Resultaterne fra spørgeskemaet bliver elektronisk sendt til behandlerne og viser, om forandringen i symptomer ser ud til at forløbe som forventet. Studiet konkluderer, at gruppen, som udfyldte spørgeskemaet, oplever klinisk signifikant bedring i signifikant flere tilfælde, end gruppen som modtager vanlig behandling (42). Studiet rapporterer ingen outcomes, som vi kunne ekstrahere data fra, og monitoreringen foregik ikke på en dybdegående måde, hvorfor studiet ikke inddrages som direkte evidens.

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammenfatning
Spiseforstyrrelse s Adfærd (Eating Disorder Behaviour) ¹					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer (Remission of eating disorder symptoms) ²					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					
Somatiske komplikationer (Somatic complications) ³					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					
Frafald (Dropout)					Vi fandt ingen evidens for

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
4					dette outcome
6 Vigtig					
Psykologisk spiseforstyrrelse ssymptomer (Psychological ED symptoms) ⁵					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					
Funktionsevne (Level of function) ⁶					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					
Livskvalitet (Quality of Life) ⁷					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
6 Vigtig					

1. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
2. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
3. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
4. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
5. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
6. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
7. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder



11. Dagbehandling eller intensiveret ambulante behandling

Fokuseret spørgsmål 9: Bør patienter med moderat og svær bulimi, som ikke har opnået effekt af ambulante behandling i form af psykoterapi, tilbydes dagbehandling frem for intensivering af ambulante behandling?

En stor subgruppe af patienter med bulimi profiterer ikke optimalt af førstevalget i ambulante behandling. Størrelsen på denne gruppe afhænger i høj grad af definitionen af helbredelse og antages at ligge på mellem 10 og 50 % (2,6,7). For denne gruppe patienter kan man overveje døgnindlæggelse, dagbehandling eller en intensivering af den ambulante behandling. Patienter med bulimi døgnindlægges primært på baggrund af somatiske komplikationer, svær komorbiditet eller suicidalitet. Tidligere studier tyder ikke på, at døgnindlæggelse er mere effektiv end dagbehandling til patienter med moderat og svær bulimi uden ovenstående komplikationer (2). Dagbehandling inkluderer flere former for behandling, som strækker sig over minimum fire timer dagligt, minimum tre dage ugentligt og er specialiseret inden for spiseforstyrrelser. Psykoterapi udgør ét spor af den tværfaglige behandling. Derudover gennemføres regelmæssige måltider, hvor patienterne støttes inden, under og efter spisning. Intensiveret ambulante behandling indebærer ligeledes behandling af forskellig karakter (minimum tre gange ugentligt), men støtten omkring måltider er ikke til stede i samme grad, og timetallet per dag er lavere. Typen af psykoterapi, som tilbydes, bør genovervejes, hvis patienten ikke har profiteret af førstevalget. Der er et stort behov for at få et overblik over, om patienter, som ikke opnår effekt af førstevalg i den ambulante behandling, bør tilbydes enten intensiveret ambulante behandling eller dagbehandling.

God praksis (konsensus)

Det er god praksis at genoverveje behandlingsform og -intensitet ved utilstrækkelig behandlingseffekt hos patienter med moderat og svær bulimi.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

Komorbiditet er ofte forekommende hos patienter med bulimi og kan spille en afgørende rolle for, om patienten profiterer af behandling. Komorbiditet bør derfor revurderes ved manglende effekt af behandlingen. Yderligere fastholdende faktorer samt patientens motivation for behandling bør ligeledes genovervejes. Dagbehandling bør tilbydes i de tilfælde, hvor det vurderes, at patienten kan have gavn af et sådant forløb. Dette kan fx være patienter, som i høj grad har behov for måltidsstøtte flere gange dagligt. Typen og graden af komorbiditet kan betyde, at en intensivering af ambulante behandling kan være mere hensigtsmæssig end dagbehandling. Sociale indsatser og/eller behandling i hjemmet kan være del af den intensiverede behandling og kan hjælpe patienten med andre problemstillinger i hverdagen end ambulante behandling alene. I forbindelse med intensivering af behandling kan skift af psykoterapiform samt tillæg af andre behandlingsmodaliteter overvejes.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelig virkning

Strukturen ved dagbehandling kan udgøre en stor støtte for patienter, som har udtalte vanskeligheder ved at opbygge et normaliseret forhold til krop og spisning. Dog kan dagbehandling gøre det vanskeligere for patienter at bibeholde kontakten til arbejde/skole samt patientens sociale netværk.

Kvaliteten af evidensen

Der er ikke fundet evidens for dette fokuserede spørgsmål.

Patientpræferencer

Behandlingsformen skønnes at være præferencefølsom. Nogle patienter med bulimi ønsker den struktur, som dagbehandling kan tilbyde, mens en stor del af patienterne formodes at foretrække ambulante behandling, da de på denne måde kan bevare en stor del af deres hverdag.

Andre overvejelser

Både behandlingstype og -intensitet bør revurderes ved manglende behandlingseffekt. Samtidig bør der være opmærksomhed på, at bedring foregår i forskellige tempi for forskellige patienter og på forskellige tidspunkter i processen.

Rationale

Der er lagt vægt på, at diversiteten er stor i den gruppe af patienter, som ikke opnår effekt af førstevalget i behandling. Der er derfor behov for at genoverveje behandlingsformen og typen af behandling på baggrund af den enkelte patients symptombillede og præferencer.

Fokuseret Spørgsmål

Population: Unge og voksne med moderat og svær bulimi, hvor ambulante behandling i form af psykoterapi ikke har haft effekt

Intervention: Dagbehandling. Dette inkluderer tværfaglig behandling, bl.a. psykoterapi, og derudover struktureret måltidsstøtte og støtte efter måltider minimum tre gange ugentligt.

Sammenligning: Intensiveret ambulante behandling. Dette inkluderer tværfaglig behandling, bl.a. psykoterapi, og finder sted minimum tre gange ugentligt.

Sammenfatning

Det var ikke muligt at finde litteratur, som direkte undersøgte dette fokuserede spørgsmål. Litteratursøgningen fandt et randomiseret kontrolleret studie, som kan bruges som baggrundsviden (43). Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi"

Det identificerede studie inkluderer 50 patienter med en spiseforstyrrelse, hvoraf godt 40 % har bulimi. Patienterne er nyhenviste og har dermed ikke nødvendigvis modtaget behandling tidligere uden tilstrækkelig effekt. De bliver randomiseret til dagbehandling eller til ambulante behandling af vanlig intensitet. Gruppen af patienter, der modtager dagbehandlingstilbuddet, opnår signifikant større reduktion i spiseforstyrrelsessymptomer ved interventionens afslutning end gruppen, som modtager ambulante behandling. Dette studie inkluderer ikke den rette patientgruppe og tilbyder ikke intensiveret ambulante behandling, hvorfor studiet ikke indgår som direkte evidens for dette fokuserede spørgsmål.

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammenfatning
Spiseforstyrrelse s Adfærd (Eating Disorder Behaviour) ¹					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer (remission of eating disorder symptoms) ²					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
9 Kritisk					

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Somatiske komplikationer (Somatic complications) ³ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Frafald (Dropout) ⁴ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer (Psychological ED symptoms) ⁵ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Funktionsevne (Level of Function) ⁶ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Livskvalitet (Quality of Life) ⁷ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

1. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
2. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
3. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
4. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
5. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
6. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
7. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder

12. Tilbagefaldsforebyggelse

Fokuseret spørgsmål 10: Bør patienter med moderat og svær bulimi fortsætte i regelmæssig behandling, efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt?

Omkring en tredjedel af de patienter med bulimi, som initialt profiterer af behandling og opnår remission, vil opleve tilbagefald (2,7). Remission defineres i denne sammenhæng som fuldt ophør af de bulimiske adfærdssymptomer. Studier tyder på bedre prognose, hvis spiseforstyrrelsesadfærden slet ikke er til stede ved behandlingsafslutning (7), men først når de psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ligeledes er ophørt, er der tale om helbredelse. Det må formodes, at risikoen for tilbagefald er særlig stor, så længe de psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer er til stede. Et stabiliserende behandlingsforløb defineres i denne sammenhæng, som et forløb bestående af regelmæssige samtaler, efter de bulimiske adfærdssymptomer er ophørt, og vil ofte vare minimum seks måneder afhængigt af de psykologiske symptomer. Stabiliseringen af patienter varetages på forskellig vis i Danmark, og der er behov for et overblik over, om et stabiliserende forløb kan mindske risikoen for tilbagefald, eller om patienterne kan afsluttes, når adfærdssymptomerne ikke længere er til stede.

God praksis (konsensus)

Det er god praksis, at patienter tilbydes at fortsætte i et stabiliserende behandlingsforløb efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt mhp. tilbagefaldsforebyggelse.

Opdatering af anbefalingen er ikke vurderet nødvendig i 2018

De psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer vil ofte vedblive i op til et år efter, at adfærdssymptomerne ikke længere er til stede. Behandling med fokus på tilbagefaldsforebyggelse kan overvejes, når de bulimiske adfærdssymptomer er ophørt. Opfølgende samtaler antages i nogle tilfælde at have bedre effekt, når patienterne har haft en korterevarende behandlingsfri periode. Varighed og intensitet vurderes individuelt, og i vurderingen kan bl.a. inddrages sygdommens sværhedsgrad, komorbiditet og patientens sociale forhold.

Nøgleinformationer

Gavnlig og skadelig virkning

Behandlernes kontakt til patienterne efter adfærdssymptomernes ophør kan muligvis bidrage til forebyggelse af eller tidlig opdagelse af tilbagefald.

Kvaliteten af evidensen

Der er ikke fundet evidens for dette fokuserede spørgsmål.

Patientpræferencer

Stabiliserende behandlingsforløb med henblik på tilbagefaldsforebyggelse vurderes at være et præferencefølsomt område. Nogle patienter formodes at foretrække en fortsættelse af behandlingen efter bedring, mens andre patienter kan føle, at en fortsættelse af behandlingsforløbet kan virke fastholdende, og ønsker derfor at afslutte behandlingen.

Andre overvejelser

Et stabiliserende behandlingsforløb kræver ressourcer, men en forventet reduktion i antallet af tilbagefald vil skulle modregnes heri.

Rationale

Der er lagt vægt på det store antal patienter, som oplever tilbagefald, eller som kun opnår delvis helbredelse. Stabilisering af patienterne, efter de har normaliseret spisningen og er ophørt med vægtkompenserende adfærd, antages at være væsentlig for en

stor del af patienterne i arbejdet for at reducere antallet af tilbagefald. Det må formodes, at risikoen for tilbagefald er særligt forhøjet, så længe de psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer er til stede.

Fokuseret Spørgsmål

- Population:** Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi, som er ophørt med al spiseforstyrrelsesadfærd
- Intervention:** Regelmæssig psykoterapi i minimum seks måneder efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt
- Sammenligning:** Afslutning af behandlingsforløbet efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt med en opfølgende behandlerkontakt efter 6-12 måneder

Sammenfatning

Vi fandt ingen randomiserede kontrollerede forsøg, som besvarede dette fokuserede spørgsmål. Vi fandt et enkelt studie, som bidrager med relevant baggrundsviden (44). Flowcharts findes under fanen "Søgestrategi".

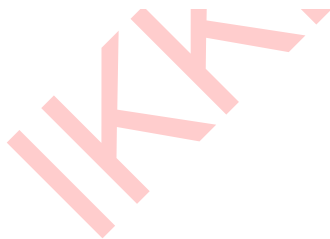
Det fundne studie inkluderer patienter med bulimi, som profiterede af CBT. Den ene halvdel af patienterne har mulighed for at henvende sig med henblik på opfølgende samtaler, hvis de oplever tegn på tilbagefald. Den anden gruppe har ikke denne mulighed. Ingen af patienterne henvender sig med henblik på yderligere samtaler til trods for, at 37 % af patienterne genoptog den bulimiske adfærd i varierende grad (44).

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Spiseforstyrrelse sadfærd (Eating Disorder Behavior) ¹ 9 Kritisk					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Remission af spiseforstyrrelse ssymptomer (Remission of eating disorder symptoms) ² 9 Kritisk					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Somatiske komplikationer (Somatic complications) ³ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Frafald (Dropout) ⁴ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

Outcome Tidsramme	Resultater og målinger	Sammenligning	Intervention	Tiltro til estimerne (at de afspejler den sande effekt i populationen)	Sammendrag
Psykologiske spiseforstyrrelse ssymptomer (Psychological ED symptoms) ⁵ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Funktionsevne (Level of function) ⁶ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome
Livskvalitet (Quality of Life) ⁷ 6 Vigtig					Vi fandt ingen evidens for dette outcome

1. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
2. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
3. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
4. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
5. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
6. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)
7. Outcome ikke rapporteret (Outcome not reported)

Vedhæftede Billeder



13. Baggrund

Bulimi er karakteriseret ved en overoptagethed af krop og vægt, vedblivende tanker om spisning samt en uimodståelig trang til mad. Trangen til mad resulterer i hyppige overspisninger, hvor store mængder mad konsumeres inden for en kort tidsperiode. Ofte stræber patienter med bulimi efter en kropsvægt langt under deres præmorbid vægt, og deres frygt for fedme medfører vægtkompenserende adfærd, oftest i form af opkastninger, tvangsmotion, faste eller vægtregulerende/udrensende medicin. Denne adfærd forekommer ofte flere gange ugentligt. Der er ingen kriterier for hyppigheden af overspisninger og vægtkompenserende adfærd ifølge ICD-10, for at diagnosen bulimia nervosa kan stilles. I DSM-5 fra år 2013 er kravet nedsat fra to gange ugentligt til én gang ugentligt.

Forekomsten af bulimi er vanskelig at estimere, da størstedelen af personer med bulimisyntomer ikke opsøger hjælp. Livstidsprævalensen estimeres at være mellem 1 og 2 %, mens prævalensen for atypisk bulimi er mellem 3 og 5 % (45). Dette betyder, at ca. 22.000 danskere lider af sygdommen².

Udtræk fra Landspatientregistret viser, at antallet af patienter med bulimi i psykiatrisk behandling i Danmark i år 2013 var knap 700, hvoraf lidt under 100 patienter var under 18 år. Knap 200 patienter med atypisk bulimi var i psykiatrisk behandling. Disse tal har været stigende, når vi ser på udviklingen i antal accepterede henvisninger i psykiatrien fra år 2008 til 2013. Langt størstedelen af patienterne er kvinder, og omkring halvdelen er mellem 18 og 25 år. Bulimi begynder oftest i de sene teenageår, og den gruppe, som søger behandling, har ofte gået med sygdommen i mange år. Bulimipatienter går ofte i længere tid uden et behandlingstilbud end patienter med anoreksi, hvilket kan være påvirket af, at patienter med bulimi i de fleste tilfælde har en normal kropsvægt (46).

Opfølgingsstudier tyder på, at mellem 20 – 40 % af patienter med bulimi i behandling udvikler et kronisk forløb med spiseforstyrrelser, omkring 30 – 60 % af patienterne i behandling oplever bedring, mens 40 – 60 % bliver helbredt (47). Studier definerer helbredelse på meget forskellig vis, hvilket er del af forklaringen på de store forskelle i helbredelsesraterne. Den store subgruppe af patienter, som ikke helbredes, samt det store antal tilbagefald blandt patienter, som initialt profiterer af behandling, tydeliggør behovet for at højne og ensarte behandlingen af bulimi i Danmark samt sikre, at så stor en andel af behandlingskrævende patienter som muligt bliver henvist til specialiseret spiseforstyrrelsesbehandling.

Graden af komorbiditet er høj blandt patienter med bulimi. Affektive lidelser, angst og personlighedsforstyrrelser er oftest forekommende og kan komplicere et behandlingsforløb. Det er vigtigt, at disse lidelser behandles, da de kan bidrage til dårligere prognose for patienterne. Afhængigt af typen af komorbiditet er der behov for at tilpasse behandlingen i større eller mindre grad, hvilket ikke kan dækkes af denne kliniske retningslinje.

Patienter med bulimi er ofte præget af skam over deres adfærd, hvilket medfører, at de ikke opsøger behandling, og de ofte også isolerer sig selv socialt. Ydermere kan koncentrationen i høj grad påvirkes af tanker omkring mad og krop. Dette medfører, at personer med bulimi kan have svært ved at gennemføre en uddannelse eller fungere på en arbejdsplads. Udrensende adfærd kan medføre somatiske komplikationer hos patienten, hvor syreskader på tænderne og smerter i mave-tarmkanalen er hyppigt forekommende, mens alvorlige elektrolytforstyrrelser og voldsom dehydrering forekommer sjældnere, men kræver tæt monitorering.

² Baseret på en antagelse om, at 2 % af kvinder mellem 15 og 45 år har bulimi (2014 befolkningstal anvendt).

14. Implementering

Regionerne og regionernes psykiatriske hospitaler spiller en vigtig rolle i at understøtte implementeringen af den nationale kliniske retningslinje gennem formidling af retningslinjens indhold og ved at understøtte retningslinjens anvendelse i praksis. For at understøtte retningslinjens anvendelse lokalt er det hensigtsmæssigt, at den nationale kliniske retningslinje samstemmes med eller integreres i de forløbsbeskrivelser, instrukser og vejledninger, som allerede anvendes her. Regionerne bør således sikre, at de anbefalinger, som må være relevante for specialiserede afdelinger på sygehusniveau, indarbejdes i instrukser og vejledninger i den pågældende region.

Herudover kan der med fordel indsættes et link til den nationale kliniske retningslinje i lægehåndbogen. Regionernes praksiskonsulenter kan desuden have en rolle i at tage stilling til den konkrete implementering.

De faglige selskaber er en vigtig aktør i at udbrede kendskabet til retningslinjen. Sundhedsstyrelsen foreslår således, at den nationale kliniske retningslinje præsenteres for de relevante faglige selskaber, som varetager udredning og behandling af patienter med moderat og svær bulimi, eksempelvis på årsmøder. Her tænkes særligt på Dansk Selskab for Spiseforstyrrelser, Dansk Psykiatrisk Selskab, Børne- og Ungdomspsykiatrisk Selskab, Dansk Psykolog Forening, Dansk Sygepleje Selskab, Dansk Selskab for Klinisk Ernæring og Dansk Fysioterapi Selskab. Sundhedsstyrelsen foreslår, at den nationale kliniske retningslinje omtales på de relevante faglige selskabers hjemmeside, evt. med orientering om, hvad den indebærer for det pågældende speciale og med et link til den fulde version af retningslinjen. Information kan også formidles via medlemsblade og elektroniske nyhedsbreve.

Selvom retningslinjen ikke beskæftiger sig med opsporing og udredning af patienter med moderat og svær bulimi, bør der rettes en særlig indsats overfor almen praksis, som vil kunne informere patienter med moderat og svær bulimi om mulige behandlingsinterventioner samt viderehenvise i rette omfang. Patienter og pårørende skal ligeledes inddrages i bestræbelserne på at fremme implementeringen af retningslinjens anbefalinger. Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade (LMS) opfordres således til at udarbejde en patientversion af retningslinjen, som kan anvendes af patienter såvel som pårørende.

Implementering af national klinisk retningslinje for behandling af moderat og svær bulimi er som udgangspunkt et regionalt ansvar. Dog ønsker Sundhedsstyrelsen at understøtte implementeringen. I foråret 2014 publicerede Sundhedsstyrelsen således en værktøjskasse med konkrete redskaber til implementering. Den er tilgængelig som et elektronisk opslagsværk på [Sundhedsstyrelsens hjemmeside](#). Værktøjsskassen bygger på evidensen for effekten af interventioner, og den er tænkt som en hjælp til lederen eller projektlederen, der lokalt skal arbejde med implementering af forandringer af et vist omfang.

Retningslinjen er publiceret i denne fuldtekstversion og i en quick guide som gengiver retningslinjens anbefalinger med angivelse af evidensgraduering og anbefalingens styrke. Herudover er en applikation til smartphones og tablets, hvorfra man kan tilgå de nationale kliniske retningslinjer, under udvikling.

15. Monitorering

Proces- og effektindikatorer

Der findes hverken en klinisk kvalitetsdatabase eller et selvstændigt register for behandlingen af spiseforstyrrelser. Det er således vanskeligt at tilgå data, der kan anvendes til at opgøre relevante proces- og effektindikatorer i relation til den nationale kliniske retningslinje for behandling af moderat og svær bulimi.

Det skønnes heller ikke, at data fra henholdsvis Landspatientregisteret, Lægemiddelregisteret eller Sygesikringsregisteret vil kunne anvendes i belysningen af, hvorvidt retningslinjens anbefalinger følges.

Det anbefales derfor, at man ved opdateringen af retningslinjen vurderer, om der eksisterer egnede data, som kan anvendes som grundlag til proces- og effektindikatorer.

IKKYE GÆLDENDE

16. Opdatering og videre forskning

Opdatering

Som udgangspunkt vil der tages stilling til behov for opdatering hvert tredje år med mindre ny evidens eller den teknologiske udvikling på området tilsiger andet.

Videre forskning

Evidensen inden for behandling af bulimi er overordnet set meget sparsom, og arbejdsgruppen har haft vanskeligt ved at finde et tilstrækkeligt antal randomiserede kontrollerede studier af høj kvalitet til størstedelen af de fokuserede spørgsmål.

Nedenfor oplistes Sundhedsstyrelsens forslag til forskningsområder inden for behandling af moderat og svær bulimi, som direkte udspringer af litteratursøgningen efter evidens til denne nationale kliniske retningslinje:

- Børne- og ungeområdet er underbelyst i særlig stor grad. Der mangler head-to-head studier af psykoterapi samt viden om, hvordan familien inddrages bedst muligt.
- Formen på den psykoterapeutiske behandling bør undersøges nærmere.
- Gruppebehandling versus individuel behandling er primært undersøgt med CBT. Evidensen på børne- og ungeområdet er endnu mere sparsom.
- Længden af interventionen i studierne afspejler ikke i alle tilfælde klinisk praksis. Særligt inden for motivationsfremmende interventioner samt medicinering med SSRI-præparater vil det være interessant at undersøge længerevarende interventioner. Derudover er der behov for forskning med nyere præparater, såsom SNRI.
- Evidensen er meget begrænset mht. hvilken form for og hvilke elementer, som bør inkluderes i en ernæringsintervention.
- Der er behov for forskning i monitoreringen af psykoterapiens effekt, samt hvornår behandlingens form eller intensitet bør skifte karakter.
- Andre psykoterapiformer end CBT har begrænset evidens, men mange patienter profiterer ikke af CBT. Der er derfor behov for mere viden om effekten af forskellige psykoterapiformer.
- Evidensen er yderst sparsom mht. hvilken intensitet samt hvilken type behandling, som bør tilbydes den patientgruppe, som ikke har akut behov for døgnindlæggelse, men som ikke responderer optimalt på behandling.
- Patienter, som er i remission, oplever i stor grad tilbagefald, og der er behov for forskning indenfor, hvordan vi bedst muligt forebygger tilbagefald, evt. ved et efterbehandlingsforløb.
- Forskningen er yderst sparsom vedrørende patientrelevante outcomes, såsom patientens funktionsevne og livskvalitet.

Ud over de ovennævnte punkter er viden begrænset mht. komorbiditet. Komplexiteten ved komorbiditet er stor og påvirker dermed behandling på meget forskellig vis. Der er behov for at undersøge behandlingen af subgrupper af patienter med samme form for komorbiditet. Ydermere er der behov for forskning inden for fysioterapi, da kroppen er central ved bulimi. Det er ligeledes yderst relevant at undersøge, hvordan overgangen fra børne- og ungdomspsykiatrisk regi til voksenpsykiatrien kan foregå på den mest optimale måde.

17. Beskrivelse af anvendt metode

For en uddybet beskrivelse af metoden henvises til Sundhedsstyrelsens [NKRmetodeguide](#).

Fortolkning af effektestimater

Effektestimater er vurderet statistisk signifikante, hvis $p < 0,05$. Signifikansniveauet kan også aflæses ud fra, hvorvidt 95 % konfidensintervallet indeholder værdien for ingen effekt. For effektmålene relativ risiko og odds ratio vil dette være 1, mens det for gennemsnitlige forskelle og standardiserede gennemsnitlige forskelle vil være 0. Effektestimater er også vurderet med hensyn til, om de er klinisk relevante. Outcomemål, der indebar et antal overspisninger og opkastninger, er vurderet klinisk relevante, når forskellen i reduktionen i bulimisk adfærd var så stor, at der vurderedes at være en klar helbredsmæssig fordel for patienten ved den ene interventionsform frem for den anden.

IKKYE GÆLDENDE

18. Fokuserede spørgsmål

Fokuseret spørgsmål 1: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes kognitiv adfærdsterapi (CBT) frem for en anden psykologisk intervention, som ikke specifikt fokuserer på kernesymptomer ved bulimi?	
Population:	Voksne med moderat og svær bulimi
Intervention:	Individuel kognitiv adfærdsterapi. Dette inkluderer et forløb på minimum 16 sessioner og indebærer psykoedukation, arbejde med adfærdssymptomer, psykologiske symptomer på bulimi og stabil vægt.
Comparison (sammenligning):	Individuel psykoterapi. Dette inkluderer et forløb på minimum 16 sessioner og adresserer ikke symptomer på bulimi direkte.
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 2: Bør patienter med moderat og svær bulimi, hvor ambulantly behandling i form af psykoterapi ikke har haft effekt, tilbydes dagbehandling frem for intensiveret ambulantly behandling?	
Population:	Unge og voksne med moderat og svær bulimi, hvor ambulantly behandling i form af psykoterapi ikke har haft effekt
Intervention:	Dagbehandling. Dette inkluderer tværfaglig behandling, bl.a. psykoterapi, og derudover struktureret måltidsstøtte og støtte efter måltider minimum tre gange ugentligt.
Comparison (sammenligning):	Intensiveret ambulantly behandling. Dette inkluderer tværfaglig behandling, bl.a. psykoterapi, og finder sted minimum tre gange ugentligt.
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 3: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes individuel psykoterapi frem for psykoterapi i gruppe?	
Population:	Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi
Intervention:	Individuel psykoterapi. Dette inkluderer et forløb på minimum otte sessioner.
Comparison (sammenligning):	Psykoterapi i gruppe. Dette inkluderer et forløb på minimum otte sessioner.
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)

	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 4: Bør børn og hjemmeboende unge med moderat og svær bulimi tilbydes familiebasert spiseforstyrrelsesbehandling?

Population:	Børn og hjemmeboende unge med moderat og svær bulimi.
Intervention:	Familiebasert spiseforstyrrelsesbehandling af minimum 16 sessioner. Minimum én forælder eller værge deltager i regelmæssige behandlingssessioner, dvs. minimum ved hver anden session eller minimum én gang om måneden.
Comparison (sammenligning):	Vanlig behandling uden familiebasert spiseforstyrrelsesbehandling. Dette indebærer minimum 16 sessioner. Forældre eller værge deltager maksimalt ved behandlingsstart, ved evt. statusamtaler undervejs og ved afslutning.
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)
	Familiens funktion ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 5: Bør børn og unge med moderat og svær bulimi tilbydes individuel kognitiv adfærdsterapi?

Population:	Børn og unge med moderat og svær bulimi
Intervention:	Individuel kognitiv adfærdsterapi. Dette inkluderer et forløb på minimum 16 sessioner og indebærer psykoedukation, arbejde med adfærdssymptomer, psykologiske symptomer på bulimi og stabil vægt
Comparison (sammenligning):	Vanlig behandling
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 6: Bør SSRI/SNRI tilbydes i kombination med et psykoterapeutisk forløb til patienter med moderat og svær bulimi?

Population:	Voksne med moderat og svær bulimi
Intervention:	Psykoteraeutisk forløb i kombination med SSRI/SNRI. Varighed af behandling med SSRI/SNRI-præparat er minimum 12 uger, og det psykoteraeutiske forløb er af minimum 16 sessioner
Comparison (sammenligning):	Psykoteraeutisk forløb og placebo. Det psykoteraeutiske forløb er af minimum 16 sessioner.
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Kritiske medicinske bivirkninger (selvmordstanker eller anden relateret adfærd) (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Øvrige medicinske bivirkninger (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 7: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en motivationsfremmende intervention i kombination med vanlig behandling?

Population:	Unge og voksne med moderat og svær bulimi
Intervention:	Vanlig behandling i kombination med motivationsfremmende intervention. Interventionen inkluderer Motivational Interviewing (MI), Motivational Enhancement Therapy (MET) eller lignende
Comparison (sammenligning):	Vanlig behandling
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 8: Bør der foretages systematisk monitorering af effekten af psykoterapi hos patienter med moderat og svær bulimi?

Population:	Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi
Intervention:	Vanlig behandling i kombination med systematisk monitorering af effekten af psykoterapi ved brug af validerede rating scales og/eller spiseforstyrrelsesinterview
Comparison (sammenligning):	Vanlig behandling uden systematisk monitorering af effekten af psykoterapi
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)

	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 9: Bør patienter med moderat og svær bulimi tilbydes en individuelt tilpasset kostintervention som en del af den ernæringsfaglige behandling?

Population:	Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi
Intervention:	Vanlig behandling i kombination med en individuelt tilpasset kostintervention
Comparison (sammenligning):	Vanlig behandling i kombination med en standardiseret kostintervention
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

Fokuseret spørgsmål 10: Bør patienter med moderat og svær bulimi fortsætte i regelmæssig behandling, efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt?

Population:	Børn, unge og voksne med moderat og svær bulimi, som er ophørt med al spiseforstyrrelsesadfærd
Intervention:	Regelmæssig psykoterapi i minimum seks måneder efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt
Comparison (sammenligning):	Afslutning af behandlingsforløbet efter spiseforstyrrelsesadfærden er ophørt med en opfølgende behandlerkontakt efter 6-12 måneder
Outcomes:	Spiseforstyrrelsesadfærd ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Remission af spiseforstyrrelsessymptomer ved længste follow-up (kritisk)
	Somatiske komplikationer ved behandlingsafslutning (kritisk)
	Dropout ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Psykologiske spiseforstyrrelsessymptomer ved behandlingsafslutning (vigtig)
	Funktionsevne ved længste follow-up (vigtig)
	Livskvalitet ved længste follow-up (vigtig)

19. Beskrivelse af anbefalingernes styrke og implikationer

Formulering af evidensbaserede anbefalinger:

En anbefaling kan enten være for eller imod en given intervention. En anbefaling kan enten være stærk eller svag/betinget. Ved evidens vælges en af følgende fire typer af anbefalinger

Stærk anbefaling for (Grøn)

Der gives en stærk anbefaling for, når der er pålidelig evidens, der viser, at de samlede fordele ved interventionen er klart større end ulemperne.

Det er klart, at fordelene opvejer ulemperne. Det betyder, at alle, eller næsten alle, patienter vil ønske den anbefalede intervention

Ordlyd: *Giv/brug/anvend...*

Følgende vil trække i retning af en stærk anbefaling for:

Høj eller moderat tiltro til de estimerede effekter.

Stor gavnlige effekt og ingen eller få skadevirkninger.

Patienternes værdier og præferencer er velkendte og ensartet til fordel for interventionen.

Implikationer:

De fleste patienter vurderes at ønske interventionen.

Langt de fleste klinikere vil tilbyde interventionen.

Stærk anbefaling imod (Grøn+Rød)

Der gives en stærk anbefaling imod, når der er der er høj tiltro til, der viser, at de samlede ulemper er klart større end fordelene. Det samme gælder, hvis der er stor tiltro til, at en intervention er nyttesløs.

Ordlyd: *Giv ikke/brug ikke/anvend ikke/undlad at...*

Følgende vil trække i retning af en stærk anbefaling imod:

Høj eller moderat tiltro til de estimerede effekter.

Der er stor tiltro til, at interventionen ikke gavner, eller at den gavnlige effekt er lille.

Der er stor tiltro til, at interventionen har betydelige skadevirkninger.

Patienternes værdier og præferencer er velkendte og ensartede imod interventionen.

Implikationer:

De fleste patienter vurderes ikke at ville ønske interventionen.

Klinikeren vil meget sjældent tilbyde interventionen.

Svag anbefaling for (Gul)

Der gives en svag anbefaling for intervention en, når det vurderes, at fordelene ved interventionen er marginalt større end ulemperne, eller den tilgængelige evidens ikke kan udelukke en væsentlig fordel ved en eksisterende praksis, samtidig med at skadevirkningerne er få eller fraværende. Der er større mulighed for variation i individuelle præferencer.

Ordlyd: *Overvej at...*

Følgende vil trække i retning af en svag anbefaling for:

Lav eller meget lav tiltro til de estimerede effekter.

Balancen mellem gavnlige og skadelige virkninger ikke er entydig.

Patienternes præferencer og værdier vurderes at variere væsentligt, eller de er ukendte.

Implikationer:

De fleste patienter vurderes at ønske interventionen, men nogen vil afstå.

Klinikeren vil skulle bistå patienten med at træffe en beslutning, der passer til patientens værdier og præferencer.

Svag anbefaling imod (Gul+Rød)

Der gives en svag anbefaling imod interventionen, når ulemperne ved interventionen vurderes at være større end fordelene, men hvor man ikke har høj tiltro til de estimerede effekter. Den svage anbefaling imod, anvendes også hvor der er stærk evidens for både gavnlige og skadelige virkninger, men hvor balancen mellem dem er vanskelig at afgøre.

Ordlyd: *Anvend kun ... efter nøje overvejelse, da den gavnlige effekt er usikker og/eller lille, og der er dokumenterede skadevirkninger såsom...*

Følgende vil trække i retning af en svag anbefaling imod:

Lav eller meget lav tiltro til de estimerede effekter. Balancen mellem gavnlige og skadelige virkninger ikke er entydig. Skadevirkningerne vurderes at være marginalt større end den gavnlige effekt. Patienternes præferencer og værdier vurderes at variere væsentligt, eller de er ukendte.

Implikationer:

De fleste patienter vurderes at ville afstå fra interventionen, men nogen vil ønske den.

Klinikeren vil skulle bistå patienten med at træffe en beslutning, der passer til patientens værdier og præferencer.

Formulering af anbefaling ved mangel på evidens:

God praksis anbefaling (Grå)

God praksis anvendes, når der ikke foreligger relevant evidens, og bygger således udelukkende på faglig konsensus blandt medlemmerne af arbejdsgruppen. Anbefalingen kan være enten for eller imod interventionen. Da der udelukkende er tale om faglig konsensus, er denne type anbefaling svagere end de evidensbaserede anbefalinger, uanset om de evidensbaseret er stærke eller svage.

De to typer af anbefalinger til god praksis anbefalinger

Ordlyd:

For:

Det er god praksis at overveje...

Imod:

Det er ikke god praksis rutinemæssigt at...

IKKYE GÆLDENDE

20. Søgestrategi

Søgebeskrivelse

Søgningerne til denne kliniske retningslinje er foretaget i overensstemmelse med anbefalingerne i Metodehåndbogen. Søgningerne er foretaget af informationsspecialist Hanne Caspersen i samarbejde med fagkonsulent Tine Pedersen og metodekonsulent Louise Klokke Madsen.

Søgeprotokoller med søgestrategier for de enkelte databaser vil være tilgængelige via Sundhedsstyrelsens hjemmeside:

Søgeprotokol guidelines kan tilgås [her](#)

Søgeprotokoller primær og sekundær litteratur kan tilgås [her](#)

G-I-N (Guidelines international Network), NICE(UK), National guideline Clearinghouse (USA), SIGN (Scottish Intercollegiate Guidelines Network), HTA databasen,

SBU (Sverige), Socialstyrelsen (Sverige), Helsedirektoratet (Norge), Kunnskapssenteret (Norge), The Cochrane Library, Medline, Embase og PsychInfo.

Søgningerne er foretaget i perioden 3. juli - 28. november 2014, fordelt på to omgange. Den første del er søgning på internationale guidelines, mens der i anden omgang er søgt specifikt med udgangspunkt i de fokuserede spørgsmål (PICOspørgsmål) efter sekundærlitteratur, systematiske reviews, metaanalyser, MTV samt primær litteratur.

Generelle søgetermer:

Engelske: bulimi*, "eating disorder"

Danske: spiseforstyrrelse*

Norske: spiseforstyrrelse*

Svensk: ätstörning*

Generelle Inklusionskriterier:

Publikationsår: 2004 - november 2014

Sprog: Engelsk, dansk, norsk og svensk.

Alder: Ingen

Dokumenttyper: guidelines, clinical guidelines, HTA, meta-analyser, systematic reviews og randomiserede kontrollerede forsøg (RCT).

Flowcharts kan tilgås [her](#)

21. Evidensvurderinger

Arbejdsgruppens AGREE-vurderinger af guidelines kan tilgås [her](#).

Arbejdsgruppens AMSTAR-vurderinger kan tilgås [her](#).

Evidensprofiler kan tilgås [her](#).

Oversigt over primærstudier med tilhørende risk of bias-vurderinger kan tilgås [her](#).

IKKYE GÆLDENDE

22. Arbejdsgruppe og referencegruppe

Arbejdsgruppe

Arbejdsgruppen vedr. NKR for behandling af moderat og svær bulimi består af følgende personer:

- Anna Katarina Melin, ph.d., videnskabelig assistent, Institut for Idræt og Ernæring, Københavns Universitet, udpeget af Dansk Selskab for Klinisk Ernæring
- Birgitte Munch Jensen, overlæge, Psykoterapeutisk Center Stolpegård, udpeget af Dansk Psykiatrisk Selskab
- Eva Wittenborn, ambulantsygeplejerske, Region Syddanmark, udpeget af Dansk Sygepleje Selskab
- Gry Kjærdsdam Telléus, psykolog, ph.d., Aalborg Universitetshospital, udpeget af Dansk Psykolog Forening
- Inger Becker, ambulantsygeplejerske, Aalborg Universitetshospital, udpeget af Dansk Sygepleje Selskab
- Lene Kiib Hecht, ledende klinisk diætist, Psykoterapeutisk Center Stolpegård, udpeget af Dansk Selskab for Spiseforstyrrelser
- Loa Clausen, psykolog, ph.d., Børne- og Ungdomspsykiatrisk Center, Risskov, udpeget af Dansk Selskab for Spiseforstyrrelser
- Kristine Godt, psykolog, ph.d., Børne- og Ungdomspsykiatrisk Center, Risskov, udpeget af Dansk Psykolog Forening
- Riitta Helena Thrane, overlæge, Børne- og Ungdomspsykiatrisk Center, Risskov, udpeget af Børne- og Ungdomspsykiatrisk Selskab
- Ulla Moslet, overlæge, Børne- og Ungdomspsykiatrisk Center, Region Hovedstadens Psykiatri, udpeget af Børne- og Ungdomspsykiatrisk Selskab
- Kristoffer Lande Andersen, formand, Sundhedsstyrelsen

Fagkonsulent Tine Pedersen har som en del af sekretariatet, jf. nedenfor, været overordnet ansvarlig for litteraturgennemgangen og for at udarbejde udkast til retningslinje til drøftelse i arbejdsgruppen.

Habilitetsforhold

En person, der virker inden for det offentlige, og som har en personlig interesse i udfaldet af en konkret sag, må ikke deltage i behandlingen af denne sag. Hvis en person er inhabil, er der risiko for, at han eller hun ikke er uvildig ved vurderingen af en sag. Der foreligger habilitetserklæringer for alle arbejdsgruppemedlemmer. Habilitetserklæringerne kan tilgås [her](#).

Referencegruppen

Referencegruppen er udpeget af regioner, kommuner, patientforeninger og andre relevante interessenter på området, og dens opgave har bestået i at kommentere på afgrænsningen af og det faglige indhold i retningslinjen.

Referencegruppen vedr. NKR for behandling af moderat og svær bulimi består af følgende personer:

- Alice Mosekjær Madsen, udpeget af Region Midtjylland
- Anne-Dorthe Kaae, udpeget af Socialstyrelsen
- Dorte Nielsen, udpeget af Landsforeningen Pårørende til personer med Spiseforstyrrelse
- Jesper Caspersen, udpeget af Kommunernes Landsforening
- Morten Kjølbye, udpeget af Region Nordjylland
- Peter Treufeldt, udpeget af Region Hovedstaden
- René Støving, udpeget af Region Syddanmark
- Sarah Bang Refberg, udpeget af Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
- Steen Andersen, udpeget af Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade
- Søren Bredkjær, udpeget af Region Sjælland

Sekretariat

Sekretariatet for begge grupper:

- Ane Bonnerup Vind, afdelingslæge, Sundhedsstyrelsen
- Betina Højgaard, projektleder, Sundhedsstyrelsen
- Hanne Caspersen, søgespecialist, Sundhedsstyrelsen
- Louise Klokke Madsen, metodekonsulent, Sundhedsstyrelsen
- Tine Pedersen, fagkonsulent, Sundhedsstyrelsen

Peer review og offentlig høring

Den nationale kliniske retningslinje for behandling af moderat og svær bulimi har forud for udgivelsen været i høring blandt følgende høringsparter:

- Børne- og Ungdomspsykiatrisk Selskab i Danmark

- Dansk Psykiatrisk Selskab
- Dansk Psykolog Forening
- Dansk Selskab for Almen Medicin
- Dansk Selskab for Distriktpsychiatri
- Dansk Selskab for Fysioterapi
- Dansk Selskab for Klinisk Ernæring
- Dansk Selskab for Spiseforstyrrelser
- Dansk Socialrådgiverforening
- Dansk Sygepleje Selskab
- Danske Regioner
- Ergoterapeutforeningen
- Kommuners Landsforening
- Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade
- Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold
- Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
- Socialstyrelsen

Retningslinjen er desuden i samme periode peer reviewet af:

- Susanne Lunn, lektor, Institut for psykologi på Københavns Universitet
- Øyvind Rø, professor på Oslo Universitet

IKKYE GÆLDENDE

23. Ordliste

AGREE - Appraisal of Guidelines for Research and Evaluation. Værktøj til vurdering af guidelines.

AMSTAR- A Measurement Tool to Assess Systematic Reviews. Værktøj til vurdering af systematiske reviews.

CBT - Kognitiv adfærdsterapi

CI - Konfidensinterval

Dropout -Antal patienter, som ikke gennemfører den planlagte behandling og/eller undersøgelse

DSM-5 - Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5.udgave. Udgives af American Psychiatric Association (APA)

EDE - Eating Disorder Examination, interview

EDE-Q - Eating Disorder Examination Questionnaire, spørgeskema

EDI - Eating Disorder Inventory, spørgeskema

FBT-AN - Familiebaseret behandling til anoreksi

FBT -BN - Familiebaseret behandling til bulimi

GRADE - The Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation. Værktøj til vurdering af evidensens kvalitet samt styrken af anbefalinger.

Head-to-head studie - Et studie, som sammenligner to aktive behandlingsformer.

ICD-10 - International Classification of Diseases, 10. udgave. Udgives af World Health Organization (WHO).

IPT - Interpersonel Psykoterapi

Komorbide t - Forekomsten af samtidige sygdomme med forskellig ætologi

LMS - Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade

MET - Motivational Enhancement Therapy

MI - Motivational Interviewing

NICE - National Institute of Clinical Excellence

Prævalens - Andelen af en population med en bestemt tilstand

PS - Pårørende til personer med Spiseforstyrrelse

Psykoedukation - Undervisning i psykiatrisk lidelse, medfølgende problemstillinger og behandling

RCT - Randomiseret kontrolleret studie

Remission - En patient, som er i bedring, og som stadig har få symptomer på lidelsen

RR - Relativ Risiko

SNRI - Selektive serotonin- og noradrenalingenoptagshæmmere

SSRI - Selektive serotoninoptagshæmmere

WFSBP - World Federation of Societies of Biological Psychiatry

WHO - World Health Organization

24. Referenceliste

- (1) Sundhedsstyrelsen. Spiseforstyrrelser. Anbefalinger for organisation og behandling. Udarbejdet af en arbejdsgruppe under Sundhedsstyrelsen. København: Sundhedsstyrelsen, 2005.
- (2) American Psychiatric Association. Treatment of patients with eating disorders, third edition. American Psychiatric Association. *Am J Psychiatry* 2006;163(7 Suppl):4-54.
- (3) WHO. The ICD-10 classification of mental and behavioral disorders. Clinical descriptions and diagnostic guidelines. Geneva: World Health Organization, WHO, 1992.
- (4) American Psychiatric Association. DSM-5 Task Force. Diagnostic and statistical manual of mental disorders : DSM-5. 5. ed. ed. Washington, D.C.: American Psychiatric Publishing, 2013.
- (5) Yager j, Devlin MJ, Halmi KA. Guideline Watch (August 2012): Practice guideline for the treatment of patients with eating disorders. 3rd edition. Washington (DC): American Psychiatric Association (APA); 2006 Jun. 128 p.
- (6) Grupo de trabajo de la Guia de Practica Clinica sobre Trastornos de la Conducta, Alimentaria. Clinical practice guideline on eating disorders. 2009. Catalan Agency for Health Information, Assessment and Quality (CAHIAQ -formerly CAHTA), Spain
- (7) NICE, National Institute for Clinical E. Eating disorders: Core interventions in the treatment and management of anorexia nervosa, bulimia nervosa and related eating disorders. NICE guidelines (CG9) 2004. 35 p.
- (8) Agras WS, Walsh T, Fairburn CG, Wilson GT, Kraemer HC. A multicenter comparison of cognitive-behavioral therapy and interpersonal psychotherapy for bulimia nervosa. *Arch Gen Psychiatry* 2000;57(5):459-466.
- (9) Bossert S, Schnabel E, Krieg JC. Effects and limitations of cognitive behavior therapy in bulimia inpatients. *Psychother Psychosom* 1989;51(2):77-82.
- (10) Fairburn CG, Kirk J, O'Connor M, Cooper PJ. A comparison of two psychological treatments for bulimia nervosa. *Behav Res Ther* 1986;24(6):629-643.
- (11) Fairburn CG, Jones R, Peveler RC, Carr SJ, Solomon RA, O'Connor ME, et al. Three psychological treatments for bulimia nervosa. A comparative trial. *Arch Gen Psychiatry* 1991;48(5):463-469.
- (12) Garner DM, Rockert W, Davis R, Garner MV, Olmsted MP, Eagle M. Comparison of cognitive-behavioral and supportive-expressive therapy for bulimia nervosa. *Am J Psychiatry* 1993;150(1):37-46.
- (13) Fairburn CG, Norman PA, Welch SL, O'Connor ME, Doll HA, Peveler RC. A prospective study of outcome in bulimia nervosa and the long-term effects of three psychological treatments. *Arch Gen Psychiatry* 1995;52(4):304-312.
- (14) NICE, National Institute for Health and Care Excellence. Clinical guideline. CG9: Eating disorders: Surveillance report for GE. dec.2013. 28 p.
- (15) Poulsen S, Lunn S, Daniel SI, Folke S, Mathiesen BB, Katznelson H, et al. A randomized controlled trial of psychoanalytic psychotherapy or cognitivebehavioral therapy for bulimia nervosa. *Am J Psychiatry* 2014;171(1):109-116.
- (16) Polnay A, James VAW, Hodges L, Murray GD, Munro C, Lawrie SM. Grouptherapy for people with bulimia nervosa: Systematic review and meta analysis. *Psychol Med* Aug 2014;44(11):2241-2254.
- (17) Katzman MA, Bara-Carril N, Rabe-Hesketh S, Schmidt U, Troop N, Treasure J. A randomized controlled two-stage trial in the treatment of bulimia nervosa, comparing CBT versus motivational enhancement in phase 1 followed by group versus individual CBT in phase 2. *Psychosom Med* 2010;72(7):656-663.
- (18) Chen E, Touyz SW, Beumont PJV, Fairburn CG, Griffiths R, Butow P, et al. Comparison of group and individual cognitive-behavioral therapy for patients with bulimia nervosa. *Int J Eat Disord* 2003;33(3):241-254.
- (19) Nevoenon L, Broberg AG. A comparison of sequenced individual and group psychotherapy for patients with bulimia nervosa. *Int J Eat Disord* 2006;39(2):117-127.
- (20) Lock J. Treatment manual for anorexia nervosa: A family-based approach. 2.ed. ed. New York: Guilford Press, 2012.
- (21) Schmidt U, Lee S, Beecham J, Perkins S, Treasure J, Yi I, et al. A randomized controlled trial of family therapy and cognitive behavior therapy guided self-care for adolescents with bulimia nervosa and related disorders. *Am J Psychiatry* 2007;164(4):591-598.
- (22) le Grange D, Crosby RD, Rathouz PJ, Leventhal BL. A randomized controlled comparison of family-based treatment and supportive psychotherapy for adolescent bulimia nervosa. *Arch Gen Psychiatry* 2007;64(9):1049-1056.
- (23) Clausen L, Lubeck M, Jones A. Motivation to change in the eating disorders: A systematic review. *Int J Eat Disord* Dec 2013;46(8):755-763.
- (24) Dunn EC, Neighbors C, Larimer ME. Motivational enhancement therapy and self-help treatment for binge eaters. *Psychology of Addictive Behaviors* 2006;20(1):44-52.
- (25) Knowles L, Anokhina A, Serpell L. Motivational interventions in the eating disorders: what is the evidence? *Int J Eat Disord* 2013;46(2):97-107.
- (26) Macdonald P, Hibbs R, Corfield F, Treasure J. The use of motivational interviewing in eating disorders: A systematic review. *Psychiatry Res Nov*

2012;200(1):1-11.

- (27) Weiss CV, Mills JS, Westra HA, Carter JC. A preliminary study of motivational interviewing as a prelude to intensive treatment for an eating disorder. *Journal of Eating Disorders* 2013;1:34.
- (28) Allen KL, Fursland A, Raykos B, Steele A, Watson H, Byrne SM. Motivation focused treatment for eating disorders: a sequential trial of enhanced cognitive behaviour therapy with and without preceding motivation-focused therapy. *European Eating Disorders Review* 2012;20(3):232-239.
- (29) Ministeriet for Sundhed og Forbyggelse, Sundhedsstyrelsen. Vejledning om behandling af voksne med antidepressive lægemidler. 2014. 4 s. (Vej nr 9899 af 11/11/2014).
- (30) Hay Phillipa PJ, Claudino Angélica M, Kaio Marcel H. Antidepressants versus psychological treatments and their combination for bulimia nervosa. : John Wiley & Sons, Ltd, 2001.
- (31) Aigner M, Treasure J, Kaye W, Kasper S. World federation of societies of biological psychiatry (WFSBP) guidelines for the pharmacological treatment of eating disorders. *World Journal of Biological Psychiatry* 2011;12(6):400-443.
- (32) Mitchell JE, Fletcher L, Hanson K, Mussell MP, Seim H, Crosby R, et al. The relative efficacy of fluoxetine and manual-based self-help in the treatment of outpatients with bulimia nervosa. *J Clin Psychopharmacol* 2001;21(3):298-304.
- (33) Beumont PJV, Russell JD, Touyz SW, Buckley C, Lowinger K, Talbot P, et al. Intensive nutritional counselling in bulimia nervosa: A role for supplementation with fluoxetine? *Aust N Z J Psychiatry* 1997;31(4):514-524.
- (34) Fichter MM, Leibl K, Rief W, Brunner E, Schmidt-Auberger S, Engel RR. Fluoxetin versus placebo: A double-blind study with bulimic inpatients undergoing intensive psychotherapy. *Pharmacopsychiatry* 1991;24(1):1-7.
- (35) Walsh BT, Fairburn CG, Mickley D, Sysko R, Parides MK. Treatment of Bulimia Nervosa in a Primary Care Setting. *Am J Psychiatry* 2004;161(3):556-561.
- (36) Jacobi C, Dahme B, Dittmann R. Cognitive-behavioural, fluoxetine and combined treatment for bulimia nervosa: Short- and long-term results. *European Eating Disorders Review* 2002;10(3):179-198.
- (37) Goldbloom DS, Olmsted M, Davis R, Clewes J, Heinmaa M, Rockert W, et al. A randomized controlled trial of fluoxetine and cognitive behavioral therapy for bulimia nervosa: Short-term outcome. *Behav Res Ther* 1997;35(9):803-811.
- (38) Sundhedsstyrelsen, PRODUKTRESUMÉ for Fluoxetin "Actavis" hårde kapsler. 16.april 2013. 11 s. Link: <http://www.produktresume.dk/docushare/dsweb/View/Collection-10> Senest hentet: 21-05-15
- (39) Cooper Z, Fairburn C. The eating disorder examination: A semi-structured interview for the assessment of the specific psychopathology of eating disorders. *Int J Eat Disord* 1987;6(1):1-8.
- (40) Fairburn CG, Beglin SJ. Assessment of eating disorders: Interview or selfreport questionnaire? *Int J Eat Disord* 1994;16(4):363-370.
- (41) Garner DM, Olmstead MP, Polivy J. Development and validation of a multidimensional eating disorder inventory for anorexia nervosa and bulimia. *Int J Eat Disord* 1982;2(2):15-34.
- (42) Simon W, Lambert MJ, Busath G, Vazquez A, Berkeljon A, Hyer K, et al. Effects of providing patient progress feedback and clinical support tools to psychotherapists in an inpatient eating disorders treatment program: A randomized controlled study. *Psychotherapy Research* May 2013;23(3):287-300.
- (43) Kong S. Day treatment programme for patients with eating disorders: randomized controlled trial. *J Adv Nurs* 2005;51(1):5-14.
- (44) Mitchell JE, Agras WS, Wilson GT, Halmi K, Kraemer H, Crow S. A trial of a relapse prevention strategy in women with bulimia nervosa who respond to cognitive-behavior therapy. *Int J Eat Disord* May 2004;35(4):549-555.
- (45) Stice E, Nathan Marti C, Rohde P. Prevalence, incidence, impairment, and course of the proposed DSM-5 eating disorder diagnoses in an 8-year prospective community study of young women. *J Abnorm Psychol* 2013;122(2):445-457.
- (46) Hart LM, Granillo MT, Jorm AF, Paxton SJ. Unmet need for treatment in the eating disorders: A systematic review of eating disorder specific treatment seeking among community cases. *Clin Psychol Rev* 2011;31(5):727-735.
- (47) Steinhausen H-, Weber S. The outcome of bulimia nervosa: Findings from one-quarter century of research. *Am J Psychiatry* 2009;166(12):1331-1341.

Referencer

1. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Psykoterapi med eller uden fokus på kernesymptomer. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
2. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. RevMan-analyse. Psykoterapi med eller uden fokus på kernesymptomer. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
3. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Psykoterapi individuelt eller i gruppe. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
4. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. RevMan-analyse. Psykoterapi individuelt eller i gruppe. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
5. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Familiebaseret behandling. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
6. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. RevMan-analyse. Familiebaseret behandling. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
7. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Kognitiv adfærdsterapi. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
8. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. RevMan-analyse. Kognitiv adfærdsterapi. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
9. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Motivationsfremmende intervention. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
10. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. RevMan-analyse. Motivationsfremmende intervention. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
11. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Behandling med SSRI. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)
12. Sundhedsstyrelsen. National klinisk retningslinje – Bulimi. Metaanalyse. Behandling med SSRI. Kbh.: Sundhedsstyrelsen; 2015. [Link](#)