

**Evidensvurderinger – Fokuseret spørgsmål 1 (PICO 1).
Subtotal eller total hysterectomi ved benign sygdom.**

Evidensgrundlaget for besvarelsen af det fokuserede spørgsmål er en systematisk oversigtsartikel suppleret med data fra et RCT. Nedenfor fremgår evidensvurdering for det ene RCT som blev fundet ved den opfølgende søgning efter primærlitteratur. Evidensvurderingen er foretaget jævnfør Cochrane Risk of Bias Tool.

Persson,P. 2013 - Pelvic organ prolapse after subtotal and total hysterectomy:
A long-term follow-up of an open randomised controlled multicentre study.

Risk of Bias item	Risk of Bias
Sequence Generation	Low
Allocation concealment	Low
Blinding of participants and personnel	High
Blinding of outcome assessors	High
Incomplete outcome data	Low
Selective outcome reporting	Low
Other sources of bias	Low

For øvrige evidensvurderinger henvises til den systematisk oversigtsartikel:
Lethaby A, Mukhopadhyay A, Naik R. Total versus subtotal hysterectomy for benign gynaecological conditions. Cochrane Database of Systematic Reviews 2012;4:004993.