



REFERAT

- Emne** 2. arbejdsgruppemøde for nationale kliniske anbefalinger for igangsættelse af fødsler
- Mødedato** 15. september 2020 kl. 12-15.30
- Sted** Auditoriet, Sundhedsstyrelsen, Islands Brygge 57,
2300 København S
- Deltagere** Eva Rydahl, Jordemoderforeningen
Nina Olsén Nathan, Jordemoderforeningen
Anne-Mette Schroll, Jordemoderforeningen
Lone Hvidman, Dansk Selskab for Obstetrik og Gynækologi
Lars H Pedersen, Dansk Selskab for Obstetrik og Gynækologi
Lise Lotte Torvin Andersen, Dansk Selskab for Obstetrik og Gynækologi
Birgitte Halkjær Storgaard, Forældre og Fødsel
Jette Thoft Aagaard, Gynækologiske og Obstetriske Sygeplejersker
Morten Breindahl, Dansk Pædiatrisk Selskab
Peter Ehlert Nielsen, Dansk Pædiatrisk Selskab
- Sekretariatet i Sundhedsstyrelsen**
Maria Herlev Ahrenfeldt, Formand
Marie-Louise Kirkegaard Mikkelsen, Projektleder
Jeppe Schroll, Fagkonsulent
Jeanett Friis Röhde, Metodekonsulent
Birgitte Holm Petersen, Søgesepecialist
- Afbud** Lærke Jønck, Forældre og Fødsel

16. oktober 2020
Sagsnr.05-0000-61
Reference mkmk
E nkrsekretariat@sst.dk

2. møde i arbejdsgruppen

- Punkt 1. Velkomst ved formand**
Maria Herlev Ahrenfeldt bød velkommen til 2. arbejdsgruppemøde.
- Punkt 2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde**
Dagsorden og referat blev godkendt.
Ingen yderligere kommentarer til referatet fra arbejdsgruppen.
- Punkt 3. Introduktion til Covidence**
Birgitte Holm Petersen præsenterede programmet Covidence som vil blive brugt til at screene litteratur, lave Risk of Bias vurderinger og udtrække data. Præsentationen er vedhæftet referatet.

Sekretariatet for Nationale
Kliniske Retningslinjer

Sundhedsstyrelsen
Islands Brygge 67
2300 København S

T +45 72 22 74 00
www.sst.dk

Punkt 4. Opsamling på referencegruppemødet

Der var enighed i arbejdsgruppen om, at det er vigtigt at overvejelser omkring ressourcer bliver en del af anbefalingerne, da det har stor betydning for ressourceforbruget, hvis flere kvinder skal igangsættes tidligere.

Sekretariatet vil undersøge muligheden for at bestille data fra Sundhedsdatastyrelsen, og bad i denne forbindelse om at arbejdsgruppen melder tilbage til sekretariatet, hvilke data der er brug for.

Punkt 5. Fokuserede spørgsmål

PICO 1 Bør kvinder med normale singleton graviditeter tilbydes igangsættelse af deres fødsel i gestationsalder 41+0 eller i gestationsalder 41+3-5 (gældende praksis)?

Der var enighed om, at spørgsmålet skal bibeholdes.

PICO 2 Bør kvinder med normale singleton graviditeter tilbydes igangsættelse af deres fødsel i gestationsalder 42+0 eller i gestationsalder 41+3-5 (gældende praksis)?

Der var enighed om, at spørgsmålet skal bibeholdes.

Eventuelt vil PICO 1 og 2 kunne slås sammen, da spørgsmålene vil lede til én samlet anbefaling om igangsættelsestidspunkt.

Der var kommentarer fra arbejdsgruppen, som vil blive indarbejdet i redigering af PICO spørgsmålene:

- Det bør tilføjes i populationen, at det gælder kvinder, hvor der forventes en normal fødsel.
- Det bør tilføjes, at et forsøg på igangsættelse også kan mislykkes.

PICO 3 Bør kvinder med normale singleton graviditeter og tidligere kejsersnit tilbydes igangsættelse af deres fødsel i gestationsalder 41+0 eller i gestationsalder 41+3-5 (gældende praksis)?

Der var enighed om, at spørgsmålet udgår.

PICO 4 Bør kvinder med normale singleton graviditeter der ikke får sat fødslen i gang i gestationsalder 41+0/41+3-5 monitoreres én eller to gange om ugen?

Der var enighed om, at spørgsmålet skal bibeholdes, da det følger logisk efter PICO 1 og 2, hvad man skal tilbyde de kvinder, der ikke ønsker igangsættelse.

Det blev blandt andet drøftet i arbejdsgruppen, at CTG 1 gang om ugen må antages at være for lidt, da kvinder som takker nej til anbefalingen derved kun monitoreres 1 gang før fulde 42 uger, og at intrauterin fosterdød er et meget sjældent udfald, som er svær at

prædiktere med en hvilken som helst af de eksisterende teknologier.

Det blev diskuteret, hvorvidt spørgsmålet var relateret til et PICO eller PIRO spørgsmål. Der var enighed i arbejdsgruppen om at fortsætte med et PICO spørgsmål, da sensitivitet og specificitet er undersøgt i litteraturen. Arbejdsgruppen var enige om at tilgå spørgsmålet eksplorativt ved at undersøge, hvilke metoder/pakker, der er anvendt i studierne, og så vidt muligt sammenholde dette mod den gældende praksis i Danmark.

PICO 5 Bør kvinder med normale singleton graviditeter tilbydes igangsættelse af deres fødsel i gestationsalder 41+0 eller afventen?

Spørgsmålet blev drøftet, og sekretariatet arbejder videre med det. Det blev påpeget i arbejdsgruppen, at spørgsmålet er vigtigt, da den nuværende praksis ikke er en naturlig grænse, og at sammenligningen med 41+0 er det man oftest gør i litteraturen.

Det blev diskuteret i arbejdsgruppen, hvor mange kvinder det drejer sig om, som ønsker at afvente igangsættelse. Da det ikke er særlig mange kvinder, er der et ønske om at vejlede disse kvinder på anden vis.

Der var enighed i arbejdsgruppen om, at adspørge metodekonsulenterne i Sundhedsstyrelsen om det videre forløb med dette spørgsmål.

Afslutningsvist blev outcomes drøftet.

Revideret udkast til fokuserede spørgsmål sendes ud til arbejdsgruppen til kommentering.

Punkt 6. Cases

Cases vil blive drøftet på næste arbejdsgruppemøde.

Punkt 7. Den videre proces og næste møde

Næste møde afholdes d. 30/11 hvor anbefalingerne skal formuleres.

Punkt 8. Eventuelt

Arbejdsgruppemedlemmer må allerede nu gerne overveje mulige peer reviewere – danske eller skandinaviske.